

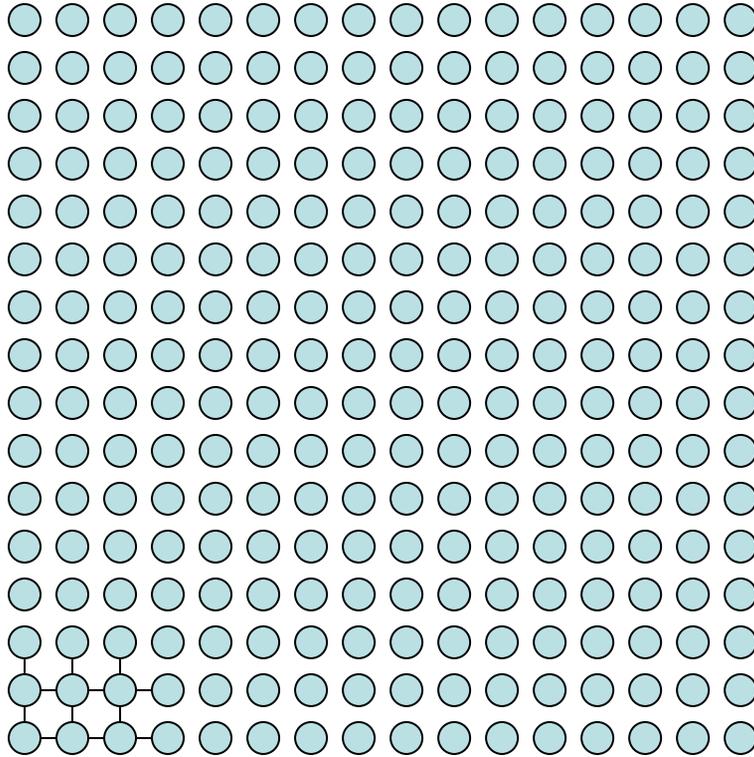
Verteilte Systeme - Übung

- Schriftliche Übungen
- Dienen der Klausurvorbereitung
- Zwei Teile:
 - Serie A: Okt - Nov
 - Serie B: Nov - Jan
- 3% der Endnote je Serie
- Ansprechpartner: Harald Vogt
<vogt@inf.ethz.ch>

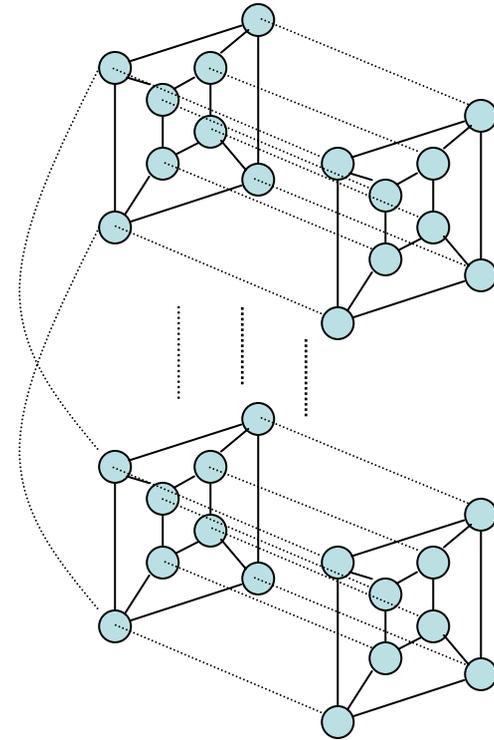
Heute:

- Vorbesprechung der Aufgaben Serie A
- Echo-Algorithmus
- Fragestunde

A1. Topologien



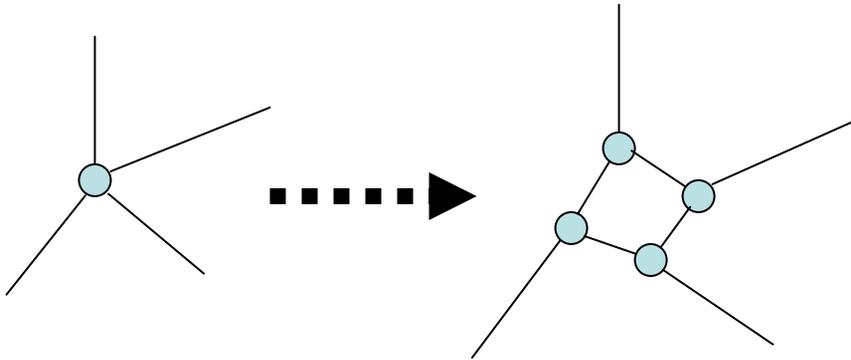
Gitter, 16x16



Hypercube, d=5

Maximale Pfadlängen?

A1. Topologien



Ecke eines Hypercube, $d=4$

Ecke eines Cube Connected Cycle

Anzahl der Knoten im CCC?
Maximale Pfadlänge im CCC?
(Achtung!)

A2/A3. Pfade im Hypercube

- Anzahl der Pfade im Hypercube
- Anzahl der **disjunkten** Pfade im Hypercube
 - Disjunkte Pfade: keine gemeinsamen Knoten ausser Anfang und Ende
 - Wieviele disjunkte Pfade kann es maximal geben?
- Mittlere Pfadlänge im Hypercube
 - Hypercube-Konstruktion beachten
 - Beweis-Skizze

A4. Fehlermodelle

- Kommunikation ist fehlerbehaftet
 - Fehler beim Senden, Empfangen, Übertragen
 - Crash (Fehler nicht erkannt)
 - Fail-Stop (Erkennung des Fehlers)
 - Zeitfehler
 - Byzantinisch (beliebiges Verhalten des Hosts/Kanals)
- Es muss klar sein, wer/was der Sender/Empfänger einer Nachricht ist
 - Z.B. Endbenutzer, Mail-Client, Web-Server, etc.
- Manchmal nicht ganz eindeutig...

A5. Fehlertoleranz

- Was zum Rechnen...
- 60% Verfügbarkeit
 - Schlecht, oder?
 - Der **Heilige Gral**: „Five nines“ 99.999% - 5 min 15 sec downtime/year
 - „They learned that 65 percent of system reboots were due to *planned* outages for routine **administrative tasks** such as adding hardware and applications. Of the *unplanned* outages, 21 percent were caused by **application failures**, and 14 percent were due to **system failures**. More than half of the system failures were traced to **device drivers, anti-virus software, and hardware failures**. (Note: This finding supports industry studies that say as much as 80 percent of system failures can be traced to errors caused by **people or flawed processes**, an issue addressed in the People and Processes section below.)“*
- Erhöhung der Verfügbarkeit durch Redundanz
 - Mit 3 Rechnern
 - Wieviele Rechner für 99%?
 - Ausfall in Stunden/Jahr

*(Source: <http://www.microsoft.com/windows2000/server/evaluation/business/overview/reliable/default.asp>)

A6. Puffer-Implementierung

- Java-Klasse SyncPort:
 - `public synchronized void send(int n)`
 - `public synchronized int receive()`
- Synchroner Kommunikation: „gleichzeitig“, d.h. es wird ein definierter Punkt im Programmablauf erreicht
 - Wichtig z.B. bei der Benutzerführung (Fortschrittsanzeige)
 - Kommunikation zwischen 2 **Threads**
 - Send blockiert, bis `receive` aufgerufen wird
 - `receive` blockiert, bis `send` aufgerufen wird
- „Unnatürlich“ auf „normalem“ Rechner
 - 1 Prozessor: immer nur 1 Thread aktiv
 - Mehrere Threads: Scheduling verursacht Verschiebungen
 - Hauptsächlich asynchrone Primitive in Linux/Windows:
 - Sockets, Pipes
 - Aber auch synchrone Mechanismen: MPI

Nachrichten sind vom Typ `int`

A6. Puffer



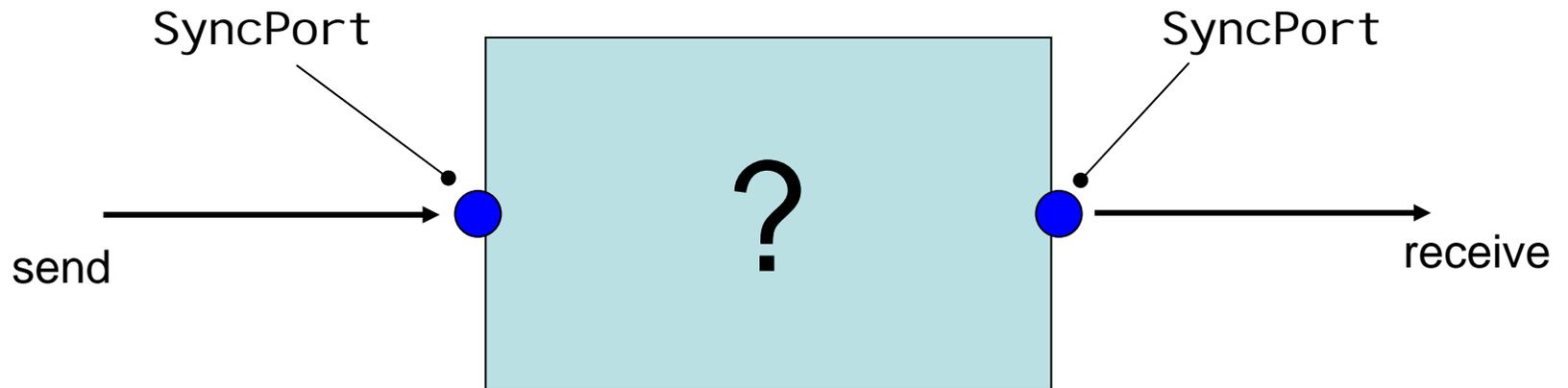
Aufruf kehrt sofort zurück,
falls Platz im Zwischenspeicher

Aufruf kehrt sofort zurück,
falls eine Nachricht im Zwischenspeicher

- Gemeinsamer Synchronisationspunkt der Programme geht verloren!
- Dafür Ausgleich von „Bursts“
- Kann keine dauerhafte Ungleichheit ausgleichen!

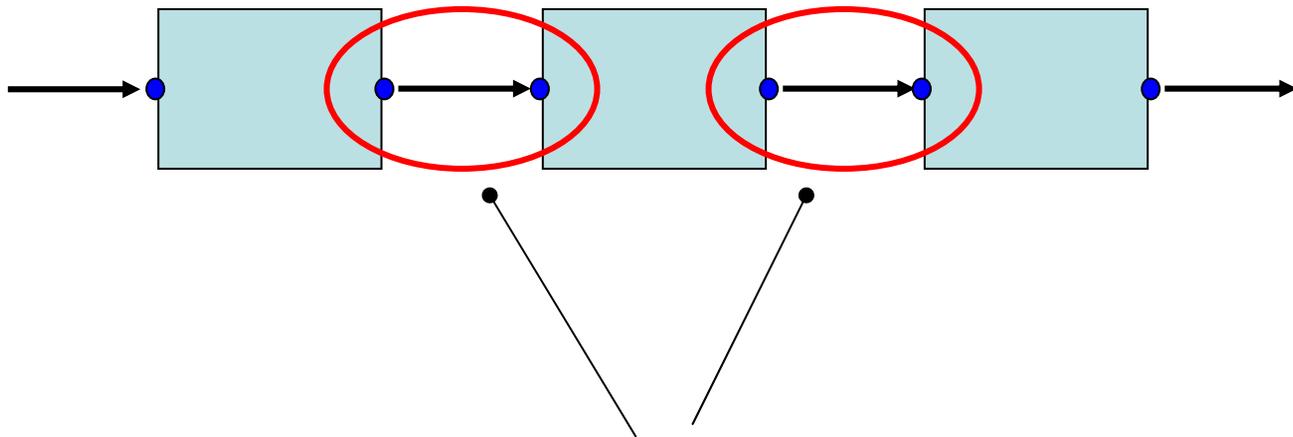
A6. Puffer

Puffer für 1 Element:



A6. Puffer

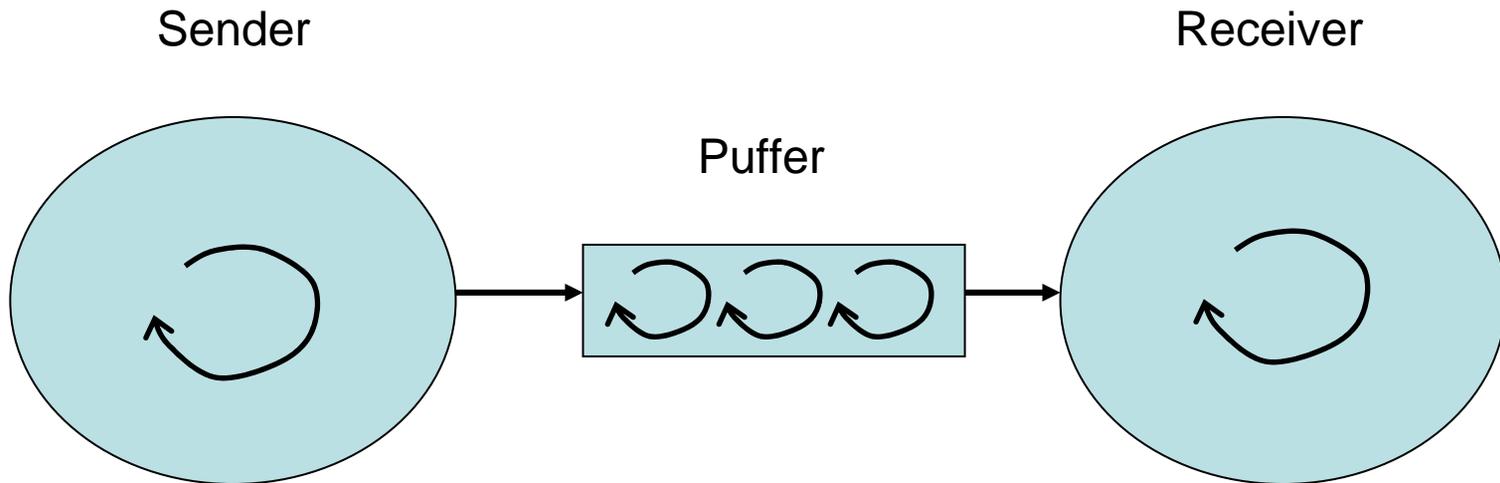
Puffer für 3 Elemente:



Vielleicht besser mit nur einem SyncPort an diesen Stellen?

A6. Puffer

Testaufbau:



Empfänger liest mit gleichförmiger Rate. Sender ändert seine Senderate von Zeit zu Zeit. Puffer kann also voll/leer werden, was zu Wartezeiten führt. Wie lange müssen Sender u. Empfänger für einen Testlauf insgesamt warten? Kommen alle gesendeten Nachrichten beim Empfänger an?

A7. Mars-Rover

- Was zum Rechnen...
- Wie schnell fährt ein Mars-Rover?
- Kann man mit ihm „synchron“ kommunizieren?

A8. RPC

- Referenztypen bei RPC?
 - Referenz = lokale Adresse
- Timeout und Wiederholung von RPC-Anfragen
 - Gefahr? Gegenmassnahme?
- RPC-Fehlersemantik
 - Maybe, At-least-once, At-most-once, Exactly-once
 - Anwendung auf Web

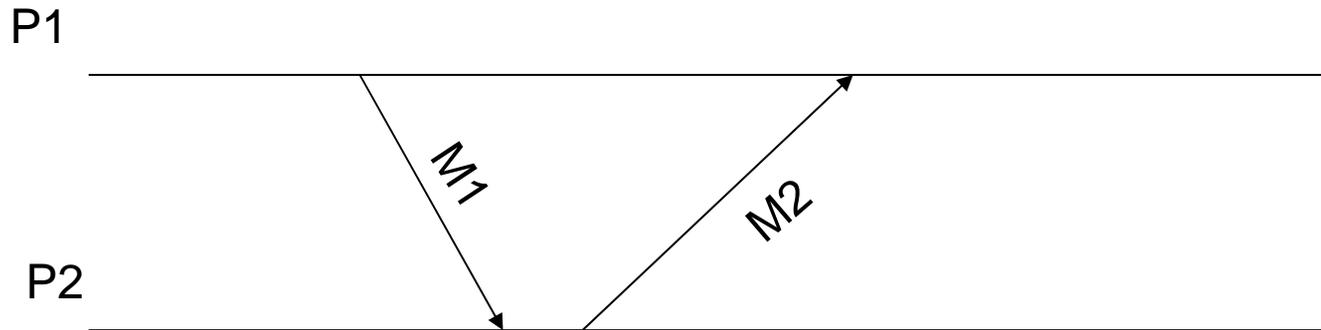
A9. Broadcast

- Atomar = total geordnet
 - Wenn P_i die Nachrichten M_1 , M_2 in dieser Reihenfolge erhält, dann auch P_j
- Kausale Abhängigkeit
 - Es gibt einen Pfad vom Sendeereignis M_1 zum Sendeereignis M_2 ...
- Hilft zentraler Sequencer für Einhalten der totalen Ordnung?

A10. Uhrensynchronisation I

- Unterschiedliche Geschwindigkeit von Uhren
- Periodische Synchronisation
- Was zum Rechnen...

A11. Uhrensynchronisation II



- Uhrensynchronisation bei variabler Nachrichtenlaufzeit
- Welche Genauigkeit kann man erreichen?
- Ereignisse tragen Zeitstempel!
- Zeitstempel kann in Nachricht versendet werden
- Verzögerung bei P2 zwischen Empfangs- und Sendeereignis irrelevant