ISO-OSI-Referenzmodell

International Standardisation Organisation

Open Systems Interconnection

- Referenzmodell:

Kein Protokoll, sondern ein "Schema" für konkrete Protokolle und deren Normierung

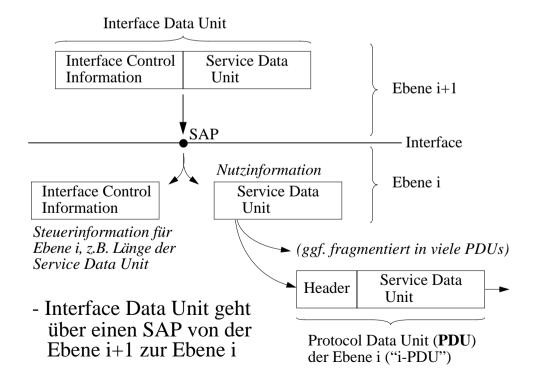
- Anzahl der Ebenen (Vorschlag: 7)
- prinzipielle Aufgaben der verschiedenen Ebenen
- --> Strukturelle Basis ("Architekturmodell") für viele Protokolle und Normen zur Datenkommunikation
 - einheitliches Vokabular für Normierungszwecke

Offenes System:

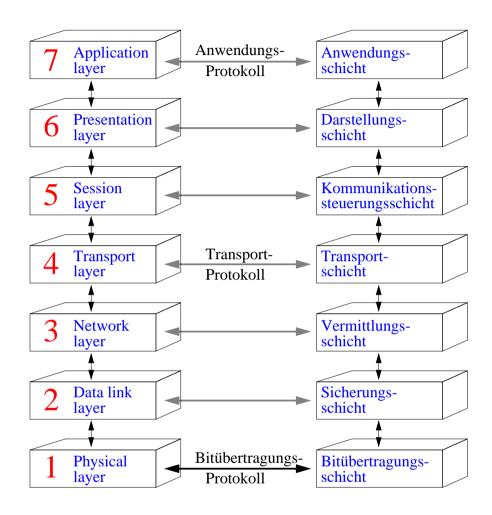
- Festlegung spezifischer Normen entsprechend einer vereinbarten Architektur
- Jeder Anwenderprozess kann mit jedem anderen kommunizieren, sofern er sich an die vereinbarten Regeln hält (offengelegte Schnittstellen)

Service Access Point und PDU

- OSI-Terminologie (ein ganz kleiner Einblick...)
- Entity = Aktive Einheit ("Instanz") einer Schicht
 realisiert in Hardware oder Software
- Peer entities = Instanz der gleichen Schicht auf verschiedenen Rechnern
- *SAP* (Service Access Point) = Stelle, wo der Service angeboten wird (identifiziert durch eine Adresse)



Die OSI-Protokollhierarchie



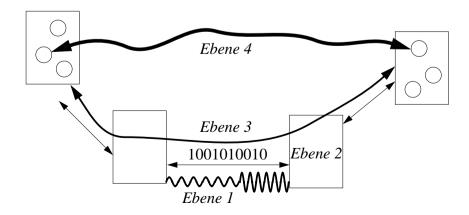
Wieso gerade 7 Schichten?

- in einigen Protokollen sind einige Schichten fast "leer"
- in einigen Protokollen werden einige Schichten nochmals unterteilt

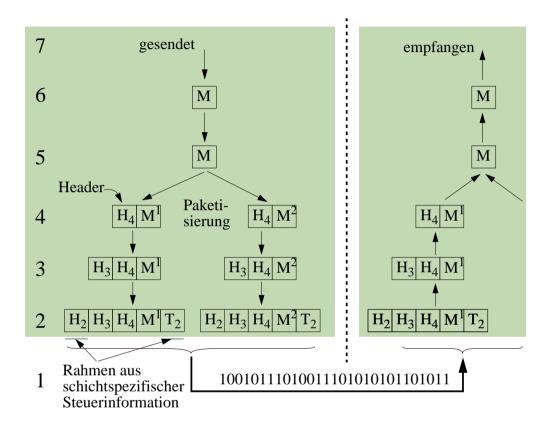
Was sind die Aufgaben der Schichten? -->...

Zweck der 7 Schichten

7	Kommunikationsabläufe der <i>Anwendung</i>
6	Systemunabhängige Datendarstellung
5	Verbindung über längeren Zeitaum aufrechterhalten
4	Sichere Verbindung zwischen Prozessen herstellen
3	End-zu-End-Verbindung zwischen Rechnern
2	Datenübertragung zwischen benachbarten Stationen
1	"Physikalische" Übertragung von Signalen



Informationsfluss und **Nachrichtenformat**



- Header H; und Trailer T; der Schicht i

- Prüfbits, Sequenzzähler und andere "Verwaltungsdaten" hinzufügen bzw. entfernen

- Eigentliche Nutzdaten M

- Gesamtnachricht der Schicht i = Nutzdaten ("payload") der Schicht i-1

- Einige Schichten teilen lange Nachrichten auf

- Nachrichtenlänge auf unterer Ebene oft durch Puffergrössen begrenzt
- Zusammenbau ("assembly") auf der Empfangsseite

Aufgaben der Schichten 1 und 2

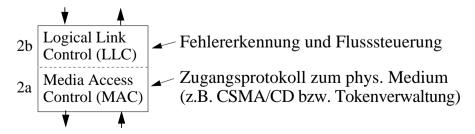
1. Physical Layer

- Normung von Steckern und Kabeleigenschaften
- Physikalische Darstellung der Bits
 - z.B. Strom / Spannung (z.B. "0" = 1V), oder
 - Licht (mit Vereinbarung der Wellenlänge etc.), oder ...
- Kodierung von Bitfolgen und ggf. Taktsignale
 - Takt zwecks Bitsynchronisation von Sender und Empfänger
- Übertragung unstrukturierter Bitfolgen über ein Medium
 - z.B. Telefonleitung, Lichtleiter, Funkkanal für Radiosignale...
- Aktivierung / Deaktivierung von Leitungen
- Beispiele: RS232-C oder X.21 der ITU

2. Data Link Layer

Dafür Aufteilung des Bitstroms in Pakete!

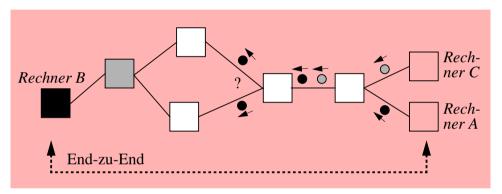
- Erkennung und Behebung von Übertragungsfehlern
 - z.B. mit Sequenznummern und Prüfsummen
 - Meldung nicht-behebbarer Fehler nach oben
- Bei LAN: Aufspaltung in zwei Teilschichten:



- Adapterkarten, die das Protokoll "in Hardware" abwickeln

Schicht 3 (Network Layer)

- Verknüpft Teilstreckenverbindung zu Endsystemverbindungen
- Wegewahl (Routing)
- Multiplexen von Verbindungen
- Ggf. Fehlerbehebung und ggf. Flusssteuerung (u.U. über mehrere Zwischensysteme hinweg)



- Beachte: meisten Aufgaben entfallen in LANs
- Man unterscheidet:
 - 1) *verbindungslos* ("packet switching"; Datagramm)
 - jedes Paket wird einzeln geroutet
- 2) verbindungsorientiert ("circuit switching")
 - Einrichtung einer virtuellen Verbindung
 - Wegewahl i.a. nur bei explizitem Verbindungsaufbau
 - expliziter Verbindungsabbau notwendig
- Beispiel: IP im Internet

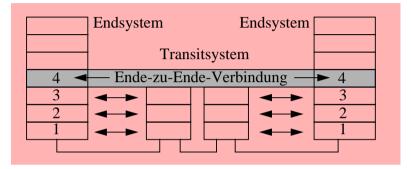
Schicht 4 (Transport Layer)

Aufbau und Abbau

- Multiplexen mehrerer virtueller

"Benutzer" des Transportdienstes in den Endsystemen

- Logische Verbindung zwischen (adressierten!) Prozessen (bzw. ports, sockets...) statt Rechnern



- Reihenfolgeerhaltende, sichere End-zu-End-Verbindung
- Flusssteuerung ("flow control") z.B. *Sliding window-Protokoll:*
 - Anzahl unbestätigter Pakete vereinbaren
 - kontinuierlicher Datenfluss auch bei langen Verzögerungen



- Abstrahiert von der Art und Natur des benutzten Netzes
 - Erbringung eines Dienstes mit vereinbarter (bzw. "ausgehandelter") Dienstqualität wie z.B. Fehlerrate oder Schutz / Sicherheit unabhängig von den Leistungen der darunterliegenden Schicht
- Bietet daher Transparenz bzgl. Übertragungs- und Vermittlungstechnik sowie benutzten Teilnetzen
- Bsp: TCP im Internet
- Nachrichten beliebiger Länge werden in Pakete aufgeteilt; Adressen des network layer werden hinzugefügt
 - ausserdem: Sequenznummern, Prüfsumme (z.B. CRC) für Bitfehler und weitere Kontrollfelder für die Flusssteuerung etc.

Insbesondere bei Kommu-

nikation von Rechnern unterschiedlicher Leistung

(Rückkanal notwendig!)

Schichten 5 - 7

5. Session Layer

- Wird in konkreten Protokollen selten benutzt
- Festlegen, wann Teilnehmer A oder B senden darf (simplex, halbduplex, duplex)
- Checkpoints festlegen (Kommunikation später, z.B. nach einer Fehlerbehebung, dort wieder fortsetzen)
- Sitzungsverwaltung über Phasen (z.B. Login/Logout) hinweg
- Kopplung mehrerer Transportverbindungen (z.B. Audio
 + Video) zu einer Sitzung

6. Presentation Layer

- Kodierung komplexer Daten (Typ, Wertebereich, Struktur...)- z.B. ASN.1 ("Abstract Syntax Notation")
- Ggf. Komprimierung oder Verschlüsselung sowie inverse Operationen (aber auch auf anderen Ebenen denkbar!)

7. Application Layer

- Protokolle für spezifische Anwendungen, z.B.:
 - Dateitransfer (z.B. ftp "file transfer protocol")
 - WWW (http-Protokoll)
 - Electronic Mail
 - Directory Service (z.B. X500)
 - Homebanking

Protokoll-Stack

- Menge der in einem gegebenen Fall verwendeten spezifischen Protokolle; z.B. Internet:

bzw. Protokollimplementierungen (eines Herstellers)

7	ftp, telnet, smtp, snmp, http, nntp, dns
6	z.B. <i>RPC</i> (remote procedure call)
5	./.
4	TCP und / oder UDP
3	IP
2 LLC MAC	z.B. CSMA / CD
1	z.B. Koax-Kabel

Beispiel: GSM-Protokoll-Stack

Wireless Application Environment (WAE)

user interface on the phone, WAE contains the Wireless Markup Language (WML)

Wireless Session Protocol (WSP)

Wireless Transaction Protocol (WTP)

runs on top of a datagram service such as User Datagram Protocol (UDP)

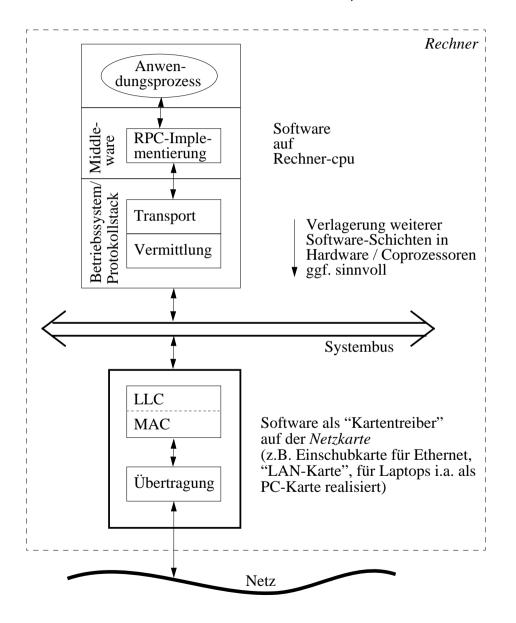
Wireless Transport Layer Security (WTLS)

Wireless Datagram Protocol (WDP)

Bearers

e.g. CSD, SMS, USSD

Aufteilung der Schichten in Hard- und Software, z.B.:



Kritik am ISO-OSI-Modell

- Das Modell wurde früh entwickelt
 - --> etwas praxisfremd
 - --> neuere Entwicklungen lassen sich oft schlecht in das Schema pressen
- Vorgaben lassen sich oft nur schwierig oder ineffizient umsetzen
- Industrie- und Quasistandards (z.B. TCP/IP) passen nicht genau in dieses Modell
- Aber: Durch die Trennung der verschiedenen Aufgabenbereiche und hierarchische Gliederung ist es ein gutes *Strukturierungshilfsmittel*!
- Terminologie und Architekturprinzip wird in vielen konkreten Protokollen zumindest teilweise benutzt

Vernetzie Systeme, WS 01/02, F. Ma. 119

Vernetzie Systeme, WS 01/02, F. Ma. 120

Die Internet-Protokollhierarchie

Application Layer	Gegenüber OSI sind die drei obersten Schichten zusammengefasst		
Transport Layer	TCP (bzw. UDP)		
Internet Layer	Verfahren, um mehrere verschiedene Netze zu traversieren; Wegewahl; IP		
Network Access Layer	LLC	Fehlerfreie Übertragung;	
	MAC	Zugriff auf das Medium	
Physical Layer	PHY	Bitübertragung	

In *lokalen Netzen* wird eine identische LLC-Schicht für verschiedene LAN-Typen (Token-Ring, Ethernet-Varianten etc.) verwendet mit jeweils spezifischer MAC-Schicht (Medium Access Control)

- Im Internet gehört alles oberhalb der TCP-Ebene zur "Anwendungsebene" (d.h. interessiert nicht...)
 - Dienstprogramme wie dns oder ftp
 - echte verteilte Anwendungen
 - "Middleware", die eine eigene Infrastruktur für grosse verteilte Anwendungssysteme bereitstellt

Übertragungsmedien - Übersicht

- Elektrische Signale
 - Amplitudenmodulation
 - FrequenzmodulationPhasenmodulation

später mehr dazu

drahtlos

- Licht (Laser)

- Twisted-pair-Kabel (Telefondraht)
- Koaxialkabel
 - elektromagnetische Einstrahlung und Dämpfung gering
 - höhere Bandbreiten als twisted pair
- Lichtwellenleiter ("Glasfaser")

- Funk (Mobiltelefone...)

- Richtfunk (terrestrisch)

- Satellit

- Laser

leitungsgebunden

Twisted pair



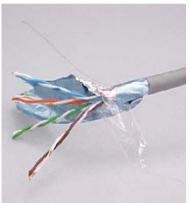
- Signalübertragung durch ein Paar verdrillter (isolierter) Kupferdrähte
 - Verdrillung reduziert die Abstrahlung
- Sehr preiswert; einfach zu verlegen
- Relativ störungsempfindlich
 - elektromagnetische Einstrahlung!
- Relativ starke Dämpfung
- Vieladrige Kabel aus mehreren verdrillten Paaren
 - meist zwei Adernpaare in einem Kabel ("Vierdrahtleitung"), um Vollduplexbetrieb zu ermöglichen
- Zwei Hauptsorten:
 - UTP (Unshielded Twisted Pair)
 - STP (Shielded Twisted Pair: jedes Paar einzeln abgeschirmt)
 - genormte Kategorien (i.w. nach Eignung für Bandbreiten)
 - Kategorie UTP-5 garantiert 100 Mb/s über mind. 100 m (wesentlich stärker verdrillt als UTP-3, das klassischerweise zur Sprachübertragung eingesetzt wurde)

- Querschnitt: UTP Kabelmantel -Adern **STP** Adernpaarschirm Kabelschirm

Diverse Twisted-pair-Kabel



UTP (8 Adernpaare)



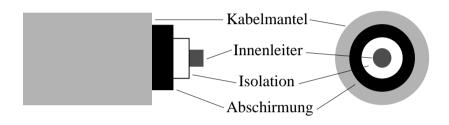
UTP mit Kabelschirm (Adern jedoch nicht einzeln abgeschirmt)

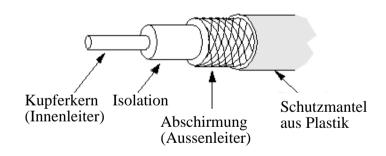


STP

Koaxialkabel

- Für hohe Frequenzen (Breitband) und mittlere Datenraten und Entfernungen
 - >300 MHz bei analoger Übertragung (Kabel-TV!)
 - >500 Mb/s bei digitaler Übertragung
- Innenleiter mit radialsymmetrischer Abschirmung

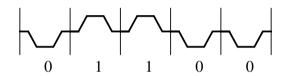




- Abschirmung = Kupfergeflecht als äusserer Leiter
- Geben kaum eigene Strahlung ab; äussere Einstrahlungen werden gut kompensiert (Wirkung auf beide Leiter)
- Dämpfung (frequenzabhängig) relativ gering; Verstärkung erst nach mehreren zig Kilometern nötig
- Typischerweise BNC-Steckverbindungen

Lichtwellenleiter ("Glasfaser")

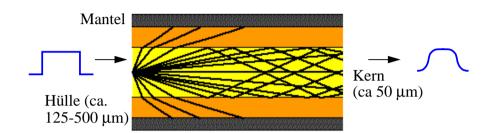
- LWL; "fibre optics" (Glas oder "Plastik")
- Lichtimpulse durch LED, Laserdiode bzw. Laser
 - typische Wellenlängen: 850, 1300 oder 1500 nm
 - Rückwandlung in elektrisches Signal z.B. durch Photodiode
 - Intensitätsmodulation (meist dreiwertig)



- Frequenzmultiplex möglich
- optische Verstärker durch Erbium-dotierte Glasfaserstrecken (ca. 30dB; i.w. transparent bzgl. der Bitrate im Unterschied zu "Repeatern", die das optische Signal in ein elektrisches verwandeln, dann regenerieren und in ein optisches zurückverwandeln)
- Prinzip: Totalreflexion an Grenzschicht Kern / Hülle
- Vorteile (gegenüber Kupferkabeln):
 - keine störende Ausstrahlung; immun gegen el. Einstrahlungen
 - höhere Sicherheit gegenüber Abhörversuchen
 - höhere Übertragungsraten (Gb/s-Bereich)
 - dünner (0.1 0.2 mm), flexibler und leichter
- Nachteile:
 - Verbindung zweier Kabel schwieriger ("spleissen" bzw. diffizile Steckverbindungen)
 - auf kurze Distanzen u.a. deswegen Kupferkabeln (noch) unterlegen

Dispersion

- Signal wird "verschmiert" --> Bandbreitenbegrenzung - unterschiedliche Pfadlänge



- Drei Grundtypen von Glasfasern:



Multimodefaser (Stufenprofil): Modendispersion --> keine sehr hohen Bandbreiten (ca. 100 MHz*km)



Multimodefaser (Gradientenprofil): Brechzahl ändert sich nicht stufensondern parabelförmig --> geringere Dispersion, höhere Bandbreite (ca. 1 GHz*km)

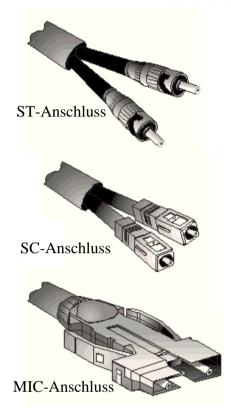


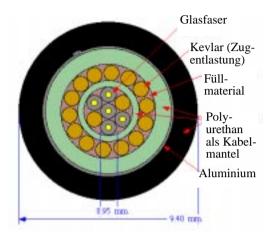
Monomodefaser:
Kerndurchmesser
ca. 5 μm (statt 50)
--> quasi geradlinige
Ausbreitung; bis zu
50 GHz*km

Herstellung von Glasfaser



LWL-Kabel



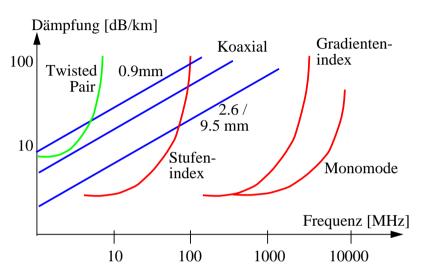


Glasfaserkabel typw. als Bündel mit 8 - 48 Fasern (Redundanz bzgl. gebrochener Fasern wichtig); für gebäudeinterne Verkabelung auch Einzelfasern mit beschichtetem Isoliermaterial



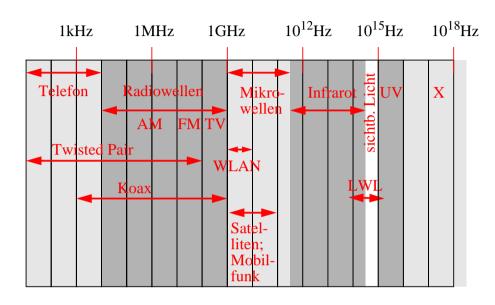
Dämpfung bei Kupfer und LWL

- Grobe Charakterisierung:



Bem: Lichtleiter müssen in einem relativ engen Frequenzspektrum betrieben werden

Frequenzspektrum



Drahtlose <--> leitungsgebundene Übertragung

Die Internet-Netzinfrastruktur

"Some weeks ago it occurred to me that I know much more about the abstract protocols of the Internet than I do about the nuts and bolts that hold it together..." -- *Brian Hayes*



Network Access Point (NAP), operated by Sprint (in NJ)

"When I set out to see what the physical layer of the Internet looks like, I soon found myself talking to telephone companies and their subsidiaries...

I found an unmarked and windowless concrete bunker, half buried in an earthen berm, with dual-redundant cooling units and diesel generators on the roof, and an abundance of 'call before you dig' placards on the surrounding fences."

Weiterlesen: "The Infrastructure of the Information Infrastructure" von Brian Hayes in "American Scientist" May / June 1997:



MCNC Internet Exchange in North Carolina

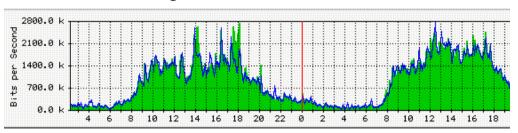
http://www.amsci.org/amsci/Issues/Comsci97/compsci9705.html

Durchsatz eines Netzknotens (1)

MAE East - Gigaswitch #1 - Jul 24, 1997 (MAE = Metropolitan Area Exchange) 4 83 8 24, http://www.mfsdatanet.com/MAE/east.giga.970724.html Gigaswitch 10 11 Time ω 900 888 700 650 600 550 588 oes/stidM

Durchsatz eines Netzknotens (2)

CERN-USA Transparent Web Cache Traffic (Nov. 1998):

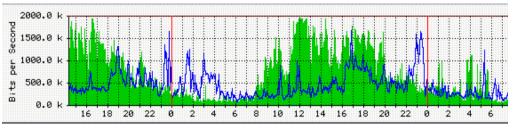


- grün: eingehender Datenverkehr

http://sunstats.cern.ch/mrtg/webcache.html

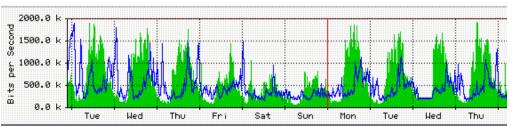
- blau: ausgehender Datenverkehr

CERN-USA Traffic (E1 line to MCI/Perryman), day:



http://suncs02.cern.ch:8000/mrtg/cernh8.html

CERN-USA Traffic (E1 line to MCI/Perryman), week:



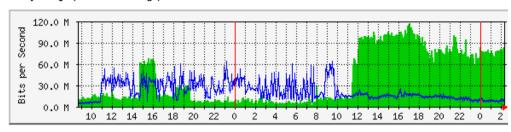
http://suncs02.cern.ch:8000/mrtg/cernh8.html

Durchsatz eines Netzknotens (3)

November 2001

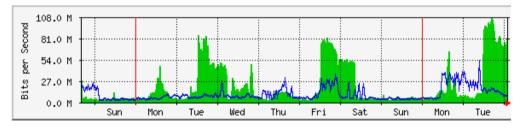
CERN-USA Traffic, 155 Mbit/s circuit to KPN Qwest Chicago)

'Daily' Graph (5 Minute Average)



Max. In: 118.2 Mb/s (76.3%) Average In: 39.7 Mb/s (25.6%) Current In: 84.1 Mb/s (54.2%) Max Out: 64.7 Mb/s (41.7%) Average Out: 22.3 Mb/s (14.4%) Current Out: 11.9 Mb/s (7.7%)

'Weekly' Graph (30 Minute Average)

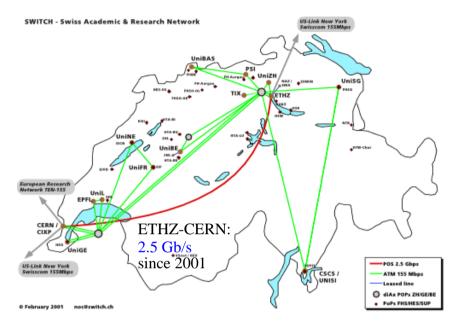


Max In: 107.5 Mb/s (69.4%) Average In: 21.2 Mb/s (13.7%) Current In: 79.2 Mb/s (51.1%) Max Out: 53.5 Mb/s (34.5%) Average Out: 11.3 Mb/s (7.3%) Current Out: 8444.6 kb/s (5.4%)

http://sunstats.cern.ch/mrtg/cernusa.html

SWITCH (2001)

Swiss Academic & Research Network

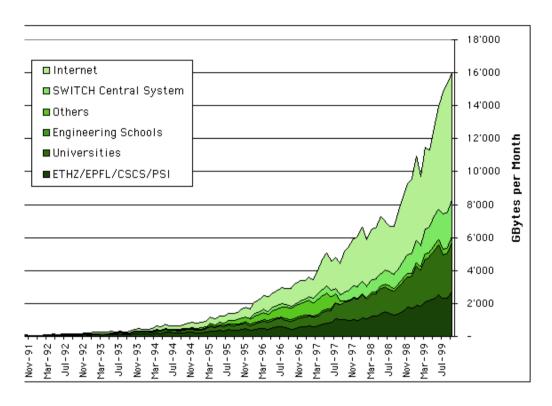


http://www.switch.ch/lan/map/SWITCHlanbb.gif

The SWITCHlan consists of an ATM core network which is built on top of diAx's national SDH infrastructure. STM-1 links are used to construct a double star ATM topology with hubs in Le Lignon (GE) and Altstetten (ZH). Every site on the ATM core is connected by two different STM-1 links which use physically diverse paths on the SDH rings. The local loops between the customer's site and the nearest diAx PoP are realized as dark fibers.

Access from ETHZ/SWITCH to WorldCom's Zurich PoP is realized through the City Ring Zurich. Two STM-1 links to Amsterdam and Frankfurt connect Switzerland to WorldCom'sATM Backbone. From Switzerland to New York, the transatlantic connection uses two 155 Mb/s circuits which follow different paths through Europe and across the Atlantic ocean (geograpical diversity). The US-link from Zurich(ETHZ) via the AC-1 cable terminates at the SCNA PoP in New York, 111, 8th Avenue at a router owned by SWITCH. The link from Geneva (CERN) via the TAT-12 cable terminates at another SCNA PoP in New York, 60, Hudson Street, again at a router of SWITCH. Vernetzte Systeme, WS 01/02, F. Ma. 136

SWITCH Traffic (1999)

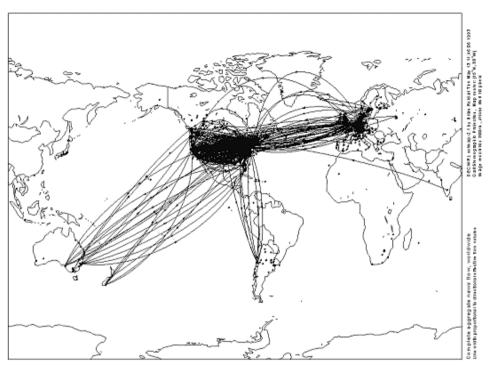


This figure represents traffic leaving the SWITCHlan backbone. 1'000 GByte/Month are equivalent to a 3 Mbps average data stream.

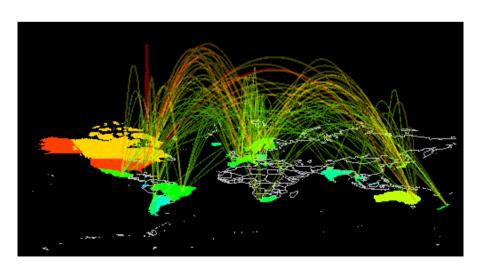
"The traffic has been growing by a factor of approximately 2 for many years, and there is no indication that this will change in the near future." Swisscom Journal, Nov. 2000

Das deutsche Wissenschaftsnetz (1997) Uni Kiel rot: 155Mbit/s-Backbone Uni HRO Uni XYZ 34 Mbit/s DESY, DKR*Z*, TU HH GKSS, Uni BW, Uni HH Uni HGW Hamburg TUB, HUB, ZIB, BBB, DFN, MPC Uni HB 155 Mbit/s Uni OL FU B Berlin Uni H Uni FF Uni MS Uni P TU BS Uni Bl Hannover Uni DU Uni DO Uni E Uni MD Uni W Uni PB l GWD GÖl Uni HA Uni HAL Uni L Uni D Uni Bo Leipzig KFA JÜL **FHEF** Uni Si Uni J Köln TU DD Uni K Uni BN Uni KS TU IL RWTHAC TUIC Uni MR DLR K Uni GI GMD StAig Uni MZ Uni F Uni BA Uni BT (TH DA) Frankfurt¹ Uni ER DWD Uni N Uni KL Nürnbera Uni WÜ Uni MA Uni SB Uni R (Uni HD) KU EI Uni KA Uni UL Uni PA Karlsruhe Uni A Stuttgart TU M Uni Hohenh München Uni S Uni TÜ LRZ M MPL Uni FR Uni KN www.dfn.de/win/bwin/bwin-karte.gif

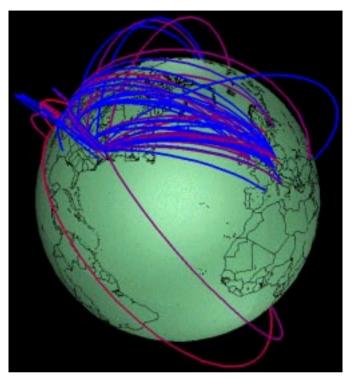
Informationsflüsse



Usenet 1993



Weitere Visualisierungen...



Rot: hohes Datenvolumen; blau: niedrigeres Datenvolumen



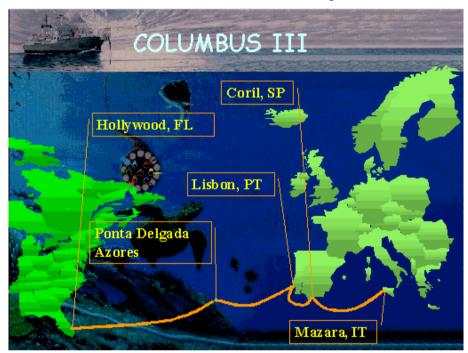
OVER 10 ISPs USA (1998)

Seekabel

- Bilden die transkontinentalen Backbones des Internets
- Von Telekomgesellschaften über Jahre hinaus angemietet
- Markt derzeit kontrolliert von AT&T, MCI, BT, NTT
- Transatlantik-Kabel (Europa-USA):
 - TAT-1 (1956-1978) erstes Transatlantikkabel für *Telefonie* (fast 100 Jahre nach dem ersten Telegraphie-Kabel!): 48 Telefonkanäle, 144 kHz
 - TAT-7 (1983-1994) Kupferkabel, 662 Repeater
 - TAT-8 (1988) erstes Glasfaserkabel, 109 Repeater, 280 Mbit/s
 - TAT-9 (1992) 51 Repeater, 565 Mbit/s (entspricht 80000 Telefonkanäle)
 - CANTAT-3 (1994) 2.5 Gbit/s (Kanada Island Sylt: 7100km)
 - TAT-12/13 (1995) "selbstheilender" Ring, \$700 Mio, 2 × 5 Gbit/s (Umschaltung auf anderes Kabel im Sekundenbereich)
 - AC-1 (1998) "Atlantic Crossing" 40 Gbit/s



- Columbus III (Feb 2000): 40 Gbit/s USA-Südeuropa



- Kosten:

- Transatlantik-Glasfaserkabel: ca. \$300 600 Mio
- Investitionen in Glasfaser-Unterseekabel zwischen 1995 und 1998 ca. \$ 13900 Mio weltweit (Kessler Marketing Intelligence Corp.)

- Historie:

- erste Telegraphie-Verbindung zwischen Irland und Neufundland 1857 (jedoch nur kurze Zeit und sehr unzuverlässig funktionsfähig)
- erfolgreich entlang gleicher Route 1866 (bis 1877 in Betrieb)

- Probleme u.a.:

"In 1870, a new cable was laid between England and France, and Napoleon III used it to send a congratulatory message to Queen Victoria. Hours later, a French fisherman hauled the cable up into his boat, identified it as either the tail of a sea monster or a new species of gold-bearing seaweed, and cut off a chunk to take home."