

# Mobile Agenten als Architekturkonzept Internet-basierter Anwendungen

[Mobile Agents as an Architectural Concept for  
Internet-based Distributed Applications]

Friedemann Mattern

Stefan Fünfrocken

Technische Universität Darmstadt

[www.informatik.tu-darmstadt.de/VS](http://www.informatik.tu-darmstadt.de/VS)

KiVS'99, März 1999

1

## Übersicht

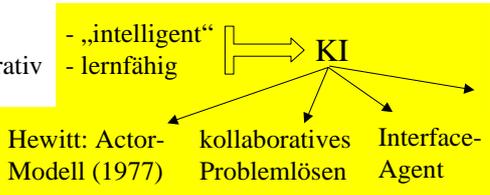
- Mobile Agenten als Architekturkonzept
  - was sind mobile Agenten?
  - mobiler Code
  - Einsatzgebiete mobiler Agenten
  - Agentensysteme
- Unser WWW-basiertes Agentensystem
  - Architektur des Systems
  - transparente Migration mit Java
  - Anwendungsbeispiele
  - Erfahrungen
- Problembereiche mobiler Agenten



MA'98

2

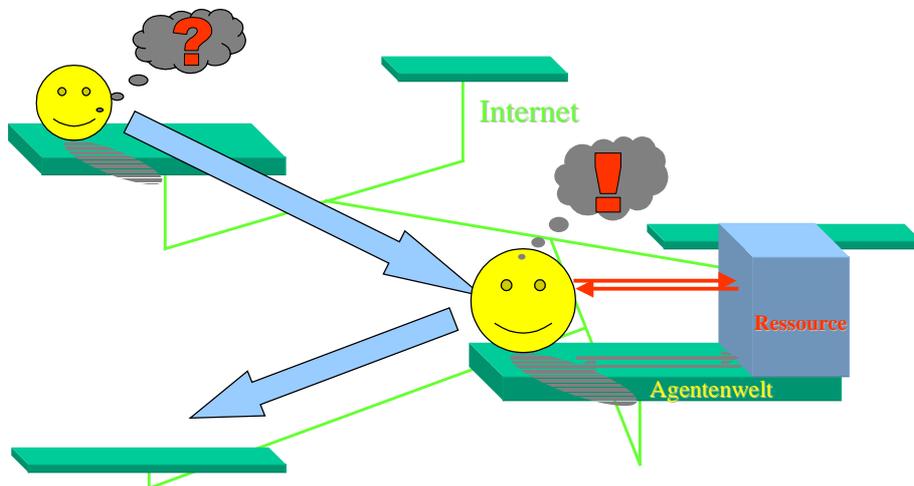
## Software-Agent

- Handlungsbevollmächtigter
    - es gibt *Auftraggeber* (Nutzer, Besitzer...)
    - Agent führt an ihn *delegierte* Aufgaben aus
    - *handelt* im Auftrag
  - Charakterisierung?
    - autonom
    - sozial
    - zielgerichtet
    - kooperativ
    - „intelligent“
    - lernfähig
  - Metapher verschiedener Disziplinen
    - z.B. „user agent“
    - Modewort: compression agent = Komprimierungsprogramm?  
power agent = Lichtschalter?
  - Mobiler Agenten = ?
- 
- 3

## Software-Agent

- Handlungsbevollmächtigter
    - es gibt *Auftraggeber* (Nutzer, Besitzer...)
    - Agent führt an ihn *delegierte* Aufgaben aus
    - *handelt* im Auftrag
  - Charakterisierung?
    - autonom
    - sozial
    - zielgerichtet
    - kooperativ
  - Metapher verschiedener Disziplinen
    - z.B. „user agent“
    - Modewort: compression agent = Komprimierungsprogramm?  
power agent = Lichtschalter?
  - Mobiler Agenten = ?
- 4

## Mobile Agenten



- Umherwandern in einem Netz (Internet, Intranet)
  - dabei Verrichtung eines Dienstes (für den Auftraggeber) <sup>5</sup>

## Mobile Agenten: Migration

- Migration unter Anwendungskontrolle
  - „proaktiv“: Agent selbst entscheidet und initiiert Migration
- Schwache Migration
  - nur Programmtext
  - Agent wird am Zielort „neu“ ausgeführt
- Starke Migration Unser System realisiert die starke Migration
  - Agent behält Ausführungszustand (lokale Variablen, Laufzeitkeller, Aufrufkeller, „Programmzeiger“)
  - Fortführung mit der nächsten Anweisung

```
x := ...;  
if (x > 17) then go supercomputer;  
y := f(x) + 29;
```

6

## Mobiler Code: Historie

- **Prozeßmigration in Betriebssystemen**
  - auf lokaler Ebene (Rechner, LAN)
  - *ortstransparent*; Migration systeminitiiert
  - Zweck typischerweise: Lastausgleich
  - Probleme: Effizienz; oft diffuse Umgebungsabhängigkeiten
  - „moderner“: Objektmigration (z.B. Emerald, Cool)
- ...
- **Mobile Agenten** 
  - Begriff und Patent (1997): General Magic (Telescript)
    - „System and Method for Distributed Computation based upon the Movement, Execution, and Interaction of Processes in a Network“
  - ansatzweise: active mail, Java-Applets (schwache Migration)

7

## Mobile Agenten: Voraussetzungen

- **Einheitliche Sprache auch bei heterogenen Systemen**
  - typw. Skriptsprachen bzw. interpretierte Sprachen
  - z.B. Tcl, Perl, Java-Bytecode
  - Sprachinterpreter bzw. VM ist einfach zu installieren
  - Konsequenz: Leistungseinbußen
- **Klare Abgrenzung nach außen („Umgebung“)**
  - Objekt-Paradigma (Agent = Objekt + Prozeß)
  - Schnittstellen, keine einfachen Zeiger,...
- **Einheitlicher Kontext?**
  - lokale Ressourcen, Bibliotheken...
- **Lokale und globale Infrastruktur erforderlich**

8

## Gute Zeiten für mobile Agenten

- **Internet wächst, verästelt sich bis in die Haushalte**
  - Internet appliances, pervasive Systeme...
  - Internet wird dynamischer, mobiler
- **Neue Anwendungen**
  - Massenphänomen --> plug & play
  - adaptive Software
  - Fernwartung und service customization
- **Kürzere Entwicklungszyklen**
  - schnelle, dynamische Reaktion auf Marktentwicklung
  - entfernte Softwarekonfiguration und Installation
- **Neue Marktstrukturen**
  - dynamische Föderationen von Diensten und Dienstleistern
- **Mehrere Projekte / Systeme in Forschung und Industrie**
  - vielfach Java-basiert (Applets, RMI,...)

9

## Gute Zeiten für mobile Agenten

- **Internet wächst, verästelt sich bis in die Haushalte**
  - Internet appliances, pervasive Systeme...
  - Internet wird dynamischer, mobiler
- **Neue Anwendungen**
  - Massenphänomen --> plug & play
  - adaptive Software
  - Fernwartung und service customization
- **Kürzere Entwicklungszyklen**
  - schnelle, dynamische Reaktion auf Marktentwicklung
  - entfernte Softwarekonfiguration und Installation
- **Neue Marktstrukturen**
  - dynamische Föderationen von Diensten und Dienstleistern
- **Mehrere Projekte / Systeme in Forschung und Industrie**
  - vielfach Java-basiert (Applets, RMI,...)

Mobile Agenten ermöglichen flexible und anpassungsfähige Strukturen; sind daher für große, offene, dynamische Systeme geeignet (*function shipping, call by visit, code on demand...*)

10

## Vorteile gegenüber RPC / Client-Server-Modell

- Agent arbeitet asynchron zum Client
- Ggf. geringerer Bandbreitenbedarf
  - große Datenmengen effizient „lokal“ durchsuchen
  - Programm selbst geht zu benötigten Betriebsmitteln
- Schnellere Reaktion auf entfernte Ereignisse
  - Handlungsbevollmächtigter ist vor Ort (z.B. Börse?)
- Potential für Fehlertoleranz
  - Agent kann z.B. autonom Backup-Server aufsuchen
  - allerdings auch mehr Fehlerarten
- Unterstützung mobiler / sporadischer Nutzer
  - Agent losschicken und dann abschalten
- Server ggf. dynamischer durch Service-Agenten

als „klassisches“  
Architekturkonzept  
verteilter Systeme

11

## Anwendungsgebiete

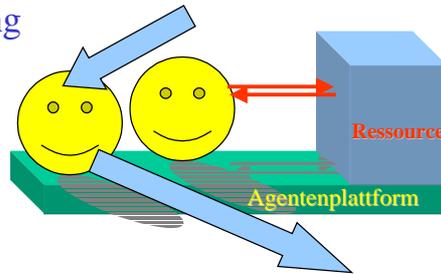
- Electronic Commerce
  - Verkäufer, Käufer, Broker...
  - Agent geht für mich im Internet einkaufen...
- Informationssuche
  - Agent führt Profil mit und liefert Ergebnis zurück
- Fernwartung
  - Monitoring (z.B. Management von Netzen)
  - Installation von Softwarekomponenten
- Workflow-Management, Groupware-Anwendungen
  - Bsp: Agent „hilft“ beim Ausfüllen von (aktiven) Formularen
- Personalisierung von Diensten
- Entertainment

- gibt mein Geld aus?

„Mobile agents are a solution in  
search of a problem“ (J. Ousterhout)

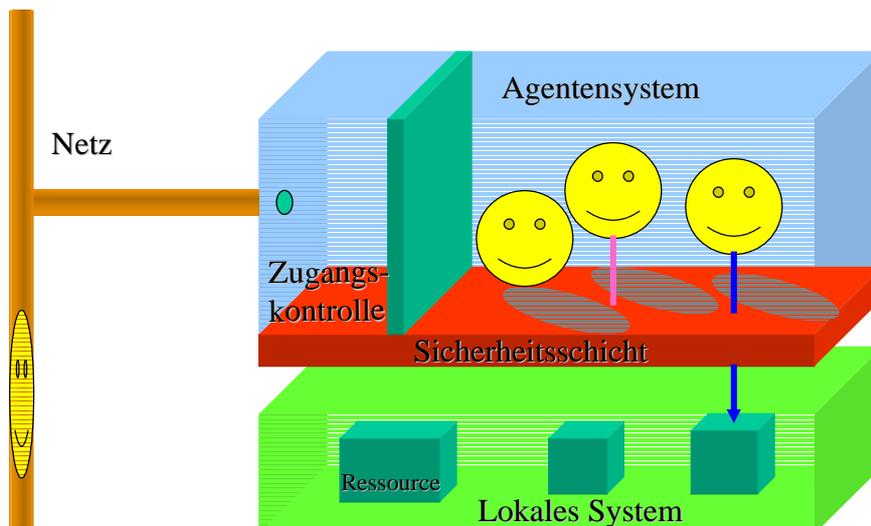
## Lokale Infrastruktur für Agenten

- Agentenplattform als Wirtssystem / Ablaufumgebung
- Migrationsunterstützung
- Ausnahmebehandlung
- Ereignisweiterleitung
- Schutz / Sicherheit
- Fehlertoleranz
- Informationsdienste
- **Kommunikation**
  - mit anderen lokal vorhanden oder entfernten Agenten
  - mit dem Auftraggeber
  - welche der diversen Kommunikationsparadigmen?
- **Ressourcenverwaltung (Speicher, Rechenzeit...)**
  - Zugriffsrechte
  - Schutz vor Monopolisierung



Erfordert Schnittstellenvereinbarung bzw. „-sprache“ 13

## Sicherheit: Zugriffsschutz



14

## Globale Infrastruktur

- Finden von Agenten
  - „Namensdienst“ unter Berücksichtigung der Mobilität
  - Vermitteln von Diensten
- Nachsenden von Botschaften
- Terminieren von Agentengruppen
  - orphan detection, distributed garbage collection
- Anbindung an etablierte Systeminfrastrukturen
  - CORBA, Jini, WWW-Infrastruktur, Internet-Dienste,...
  - application frameworks
- ...

15

## Das WASP-Projekt

Web Agent based Service Providing

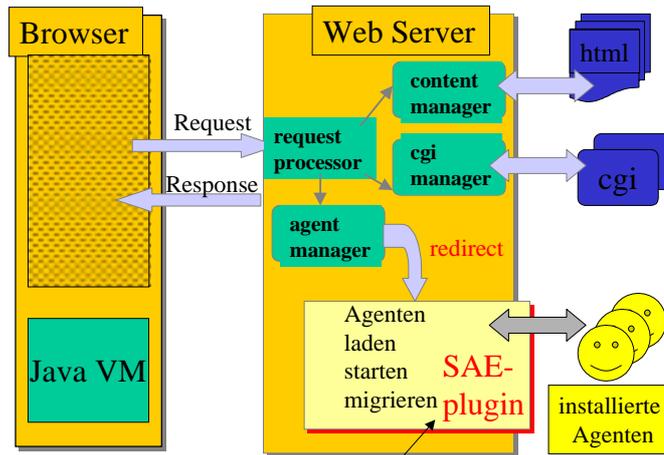
- Mobile Agenten zur Realisierung von Diensten im Internet
  - Fragstellung: Inwieweit eignet sich das Agenten-Paradigma?
- Nutzung des WWW
  - **WWW-Server als Agentenplattform**
    - relevante Information ist im Internet i.a. über WWW-Server zugänglich
  - **WWW-Browser als Benutzungsinterface**
    - Starten von Agenten auf Servern; GUI für diese so gestarteten Agenten
    - Browser als Agentenplattform weniger gut geeignet (Applets werden z.B. beim Iconifizieren gestoppt)
  - Mit dem WWW läßt sich die Plattform *leicht verbreiten*
  - HTTP zum *Agententransfer* (MIME-kodiert)

16

## Architektur des WASP-Servers

- Eigenständiger Server; SAE aber auch als Servlet für Standardserver realisiert

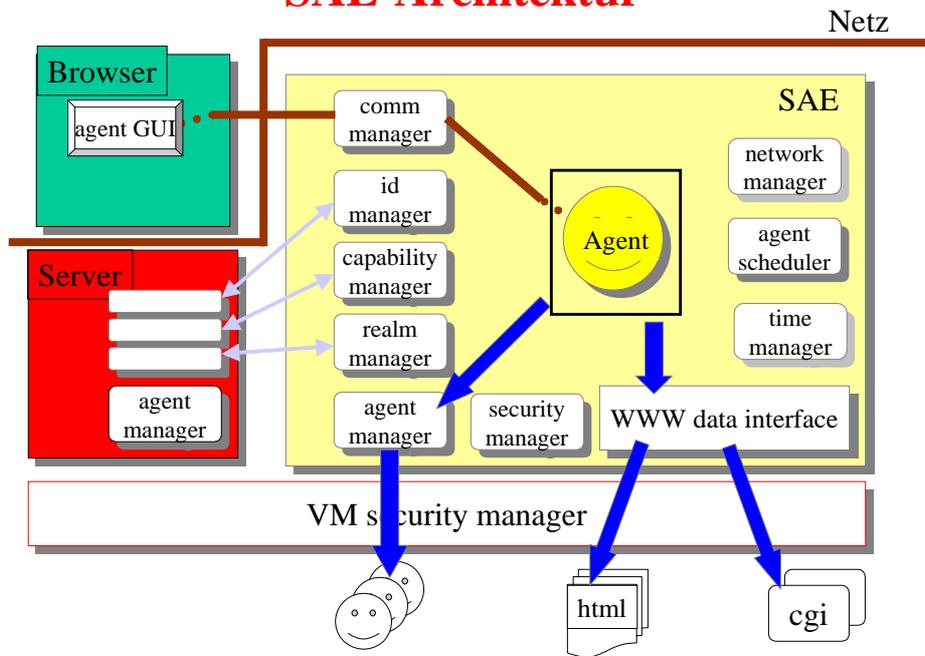
- Agent wird über eine URL adressiert
- Gründen von Agenten von einem beliebigen Browser
- Browser ist auch Benutzungsschnittstelle von Agenten
- Modular erweiterbare Manager
  - content manager
  - cgi manager
  - agent manager
  - script manager



SAE= Server Agent Environment

17

## SAE-Architektur



## WASP

- Projekt seit 1996
  - TU Darmstadt, FB Informatik
- Java
  - Implementierungssprache der Plattform
  - Nutzung von Objektserialisierung, Klassenlader, RMI...
  - Programmiersprache für Agenten
    - von der Klasse ‚agent‘ abgeleitet
  - Applets im Browser als Agenten-GUI
- Erste (nicht ganz triviale) prototypische Anwendungen
- Weiterentwicklung

19

## Funktionalität der Agentenplattform

- Migrationsunterstützung
- Zugriffsschutz
- Verwaltung von Betriebsmitteln
  - Schutz vor Monopolisierung
- Kommunikation
  - Java-Streams (automatisches Reconnect nach Migration)
  - entfernter Objekt-Zugriff (CORBA oder Java-RMI)
  - SAE-lokale Kommunikation über normale Objektreferenzen
- Sicherheit
  - z.Z. einfache Methoden und kurze Schlüssel
  - Verschlüsselung von Agenten beim Transport
  - Signieren von Agenten

20

## Adressierung

- Agenten werden über URLs adressiert
  - URL der Erzeugerplattform + Zusatz
  - Proxy mit neuer Adresse, falls der Agent wegmigriert ist
  - Agent muß dort seine neue Adresse jeweils melden
- Ressourcen auf WWW-Servern (Dateien, andere Agenten etc.) können gleichermaßen von *menschlichen Nutzern* (über WWW-Browser) wie von *Agenten* angesprochen werden
  - Aufgabe an Agenten delegieren, wenn man müde ist...

21

## Transparente („starke“) Migration

- Bei der Migration werden neben dem Programmcode auch alle Daten eines Agenten transportiert
  - Variablen
  - Laufzeitkeller
  - „Programmzähler“
- Ohne Änderung der Virtuellen Maschine von Java
  - aber mit einem Preprocessor auf Agenten-Quellcode
- Vor der Migration (,go‘): Zustand einsammeln
  - Save-Objekte
  - Nutzung des Exception-Mechanismus
  - Objektserialisierung von Java
- Nach der Migration: an die Stelle nach den ,go‘ laufen durch Überspringen bereits ausgeführter Teile

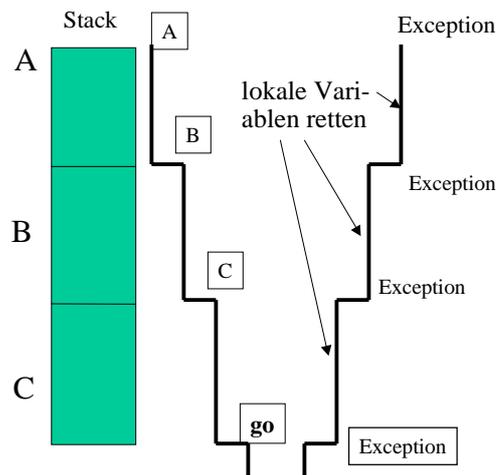
Migration eines kleineren Agenten: ca. 20 - 50 ms

22

## Durchlaufen des Laufzeitkellers

- Werte des Laufzeitkellers retten
  - nur bei tatsächlicher Migration
- 'go' erzeugt spezielle Exception:

```
try {  
    go(location);  
}  
catch(MigrateException mig) {  
<Werte lok. Variablen retten>  
throw mig;  
}  
catch ...
```



23

## Beispielanwendungen

- „Web-Zeitung“
  - Benutzer wählt über ein GUI Rubriken aus
  - Suchagenten begeben sich ins Internet zu Informationsanbietern
  - falls Information gefunden wird, wird ein Data-carrier-Agent zurückgeschickt
  - Information ist verschlüsselt; wird erst bei Eingabe eines Schlüssels freigeschaltet
- Login-Tracer
  - Rückverfolgung von remote logins
  - Agent begibt sich auf die Maschine, von der ein entferntes login kam (rekursiv --> transitive Hüllen eines Clusters)
- Anwendungsmanagement
  - Konfiguration von WWW-Servern durch Agenten

24

## Weitere Arbeiten

- JavaCard als „trusted computing base“
  - Ressourcen sind relativ beschränkt
- Agentenkonstruktionstool
  - Zusammenbau von Agenten aus Komponenten
- Electronic Commerce-Framework
  - z.B. Bezahlungsfunktionalität
- Agentenplattform als reines Server-Plug-in
- ...

25

## Mobile Agenten: Problembereiche

- Verbreitung einer (standardisierten?) Agenteninfrastruktur im Internet
  - mögliche Lösung: Nutzung des WWW durch „plug ins“ für WWW-Browser (applets) und WWW-Server (servlets)
- Zugriffsrechte, Autorisierung, Authentizität
  - unabdingbar für Electronic Commerce-Anwendungen
  - Nutzung der entstehenden Internet-Infrastruktur (trust center etc.)?
- Schutz des Wirtssystems vor böartigen Agenten
  - auch Viren sind Agenten
- Schutz von Agenten (und Agentenanwendungen)
  - getürkte Agentenplattform (Abhilfe: „trusted environment“)
  - Abfangen von Agenten
  - Ausspähen von Geheimnissen im Agentencode

26

## Konzeptionelle Probleme

- **Wohldefinierte Semantik von Mobilität**
  - was genau macht den *Kontext einer Ausführung* aus?
  - welche Teile des Kontextes werden mitmigriert?
    - identische oder gleichartige Ressource verwenden?
  - was geschieht im *Fehlerfall*, z.B.:
    - Agent verschollen (Exactly-once-Transfer?),
    - Migrationsziel nicht erreichbar,
    - Ressource am Ziel nicht verfügbar,
    - Quelle existiert bei „copy by need“ nicht mehr?
- **Kann ein Agent ein Geheimnis bewahren?**
  - Strategie ausführen (lassen!), dem host aber nicht verraten?
  - elektronisches Geld, das nicht geraubt werden kann?
  - muß sich ein Agent seiner Ausführungsumgebung nicht Anweisung für Anweisung ganz offenbaren?

27

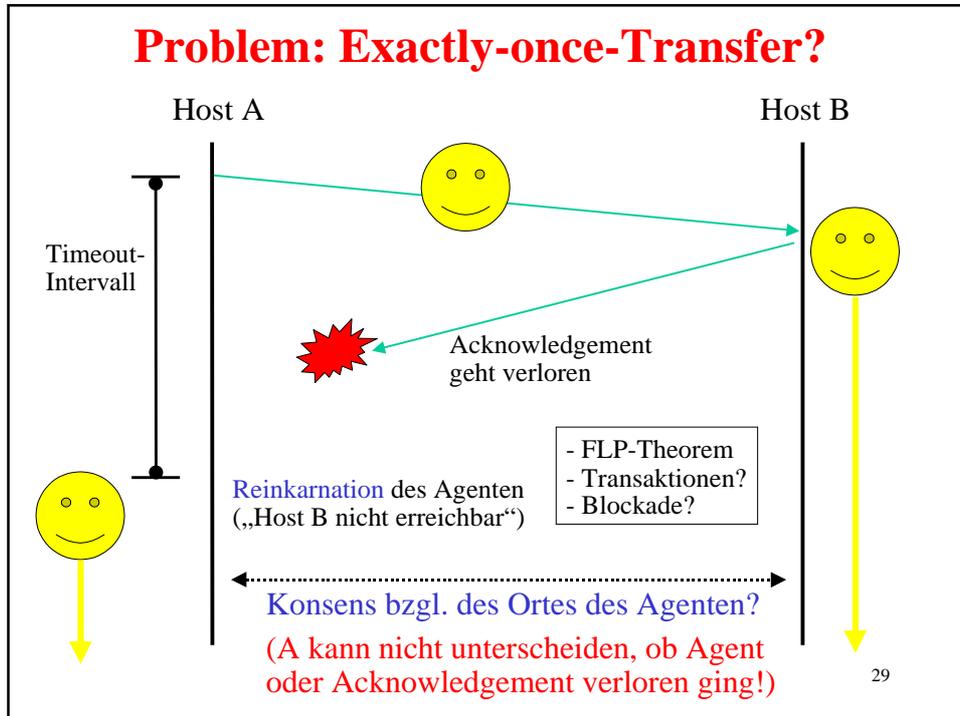
## Konzeptionelle Probleme

- **Wohldefinierte Semantik von Mobilität**
  - was genau macht den *Kontext einer Ausführung* aus?
  - welche Teile des Kontextes werden mitmigriert?
    - identische oder gleichartige Ressource verwenden?
  - was geschieht im *Fehlerfall*, z.B.:
    - Agent verschollen (Exactly-once-Transfer?),
    - Migrationsziel nicht erreichbar,
    - Ressource am Ziel nicht verfügbar,
    - Quelle existiert bei „copy by need“ nicht mehr?
- **Kann ein Agent ein Geheimnis bewahren?**
  - Strategie ausführen (lassen!), dem host aber nicht verraten?
  - elektronisches Geld, das nicht geraubt werden kann?
  - muß sich ein Agent seiner Ausführungsumgebung nicht Anweisung für Anweisung ganz offenbaren?

Diese Probleme (sowie Sicherheit, Einbindung in existierende Umgebungen, weite Verbreitung etc.) müssen für eine praktische Verwendung (z.B. Electronic Commerce) gelöst sein!

28

## Problem: Exactly-once-Transfer?



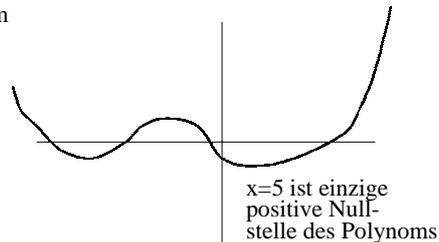
## Problem: geheime Strategie?

```
x = ask_for_price(...);
if (x > 5) then go to A;
else go to B;
```

„richtige“ Alternative; mein Preisgebot sollte 4.99 betragen

Äquivalenztransformation, um Strategie zu verbergen

```
x = ask_for_price(...);
if (x**4+6*x**3-19*x**2-144*x) > 180 then go to A;
```



### Einwegprinzip:

- äquivalenter Ausdruck ist einfach zu konstruieren
- aber „schwer“ zu lösen (und zu verstehen!)

Aber: wann nützt so etwas denn?

30

## Konklusionen

- WASP: Forschungsprototyp
  - WWW-Integration durch plug-ins in Server (und Browser?)
- Agenten als ein (weiteres) Architekturkonzept für verteilte Anwendungen
  - ermöglicht flexible, dynamische Systemstrukturen
  - function shipping, call by visit, code on demand,...
  - „natürliche“ Modellierung verteilten Systemverhaltens
- Praktischer Einsatz mobiler Agenten ist aber noch durch einige ernste Probleme behindert
  - Sicherheit
  - ...
- Vermutlich Integration der Idee mobiler Agenten in zukünftige Middleware (CORBA++, Jini,...?), in Kombination mit den etablierten Prinzipien

31

**ENDE**

32