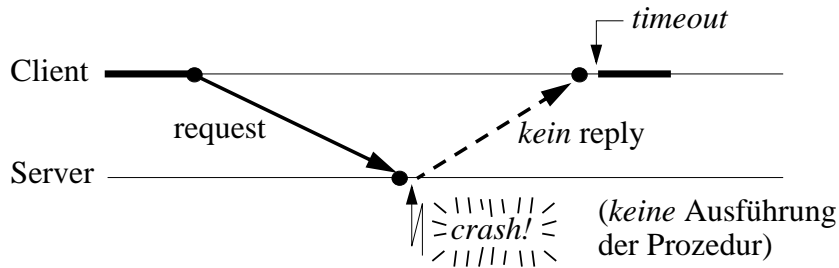
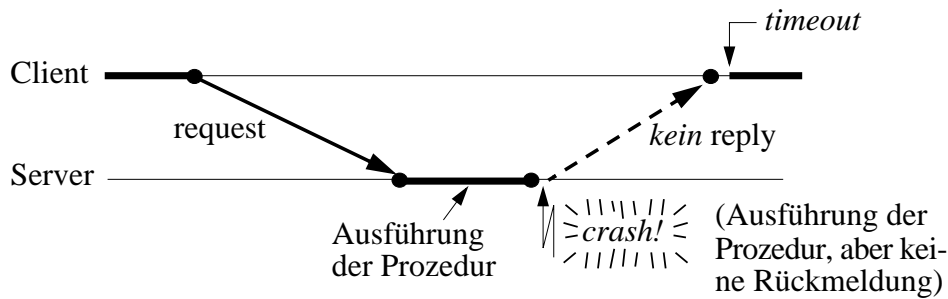


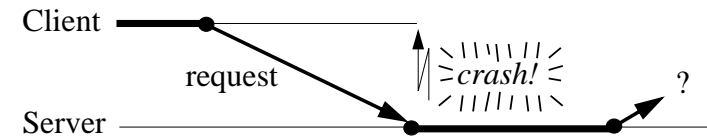
III. Server-Crash



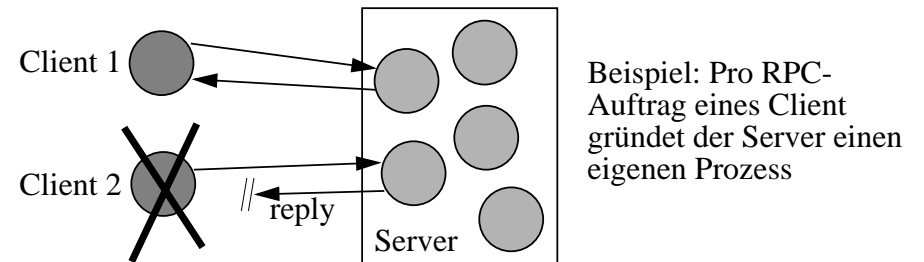
Probleme:

- Wie soll der Client dies unterscheiden?
 - ebenso: Unterschied zu verlorenem request bzw. reply?
 - Sinnhaftigkeit von Gegenmassnahmen hängt ggf. davon ab
 - Client *meint* u.U. zu Unrecht, dass ein Auftrag nicht ausgeführt wurde (--> falsche Sicht des Zustandes!)
- Evtl. Probleme nach einem Server-Restart
 - z.B. "Locks", die noch bestehen (Gegenmassnahmen?) bzw. allgemein: "verschmutzter" Zustand durch frühere Inkarnation
 - typischerweise ungenügend Information ("Server Amnesie"), um in alte Kommunikationszustände problemlos wieder einzusteigen

IV. Client-Crash



- Reply des Servers wird nicht abgenommen
 - Server wartet z.B. vergeblich auf eine Bestätigung (wie unterscheidet der Server dies von langsamen Clients oder langsamen Nachrichten?)
 - blockiert i.a. Ressourcen beim Server!
- "Orphans" (Waisenkinder) beim Server
 - Prozesse, deren Auftraggeber nicht mehr existiert



- Nach Neustart des Client dürfen alte Replies nicht stören
 - "Antworten aus dem Nichts" (Gegenmassnahme: Epochen-Zähler)
- Nach Restart könnte ein Client versuchen, Orphans zu killen (z.B. durch Benachrichtigung der Server)
 - dadurch bleiben aber u.U. locks etc. bestehen
 - Orphans könnten bereits andere RPCs abgesetzt haben, weitere Prozesse gegründet haben...
- Pessimistischer Ansatz: Server fragt bei laufenden Aufträgen von Zeit zu Zeit und vor wichtigen Operationen beim Client zurück (ob dieser noch existiert)

RPC-Fehlersemantik

Operationale Sichtweise:

- Wie wird auf (vermeintlich?) nicht eintreffende Requests oder Replies nach einem Timeout und auf wiederholte Requests reagiert?
- Und wie auf gecrashte Server / Clients?

1) Maybe-Semantik:

- Keine Wiederholung von Requests
- *Einfach und effizient*
- Keinerlei Erfolgsgarantien --> oft nicht anwendbar
Mögliche Anwendungsklasse: Auskunftsdienste (noch einmal probieren, wenn keine Antwort kommt)

wird etwas euphemistisch oft als "best effort" bezeichnet

2) At-least-once-Semantik:

- Hartnäckige Wiederholung von Requests
- Keine Duplikatserkennung (*zustandsloses Protokoll* auf Serverseite)
- Akzeptabel bei idempotenten Operationen (z.B. Lesen einer Datei)

RPC-Fehlersemantik (2)

3) At-most-once-Semantik:

- Erkennen von Duplikaten (Sequenznummern, log-Datei etc.)
- Keine wiederholte Ausführung der Prozedur, sondern ggf. erneutes Senden des Reply
- Geeignet auch für *nicht-idempotente* Operationen
- Kein Ergebnis bei abgestürztem Server

4) Exactly-once-Semantik:

- Wunschtraum?
- Oder geht es zumindest unter der *Voraussetzung*, dass der Server nicht crasht und ein reply letztlich auch durchkommt? (Z.B. durch hartnäckige Wiederholung von Requests?)
- Was ist mit verteilten Transaktionen? (--> Datenbanken! Stichworte: Checkpoint; persistente Datenspeicherung; Recovery...)

- Nochmals: Fehlertransparenz bei RPC?

- Problem: Client / Server haben u.U. (temporär?) eine inkonsistente Sicht
- Einige Fehler sind bei gewöhnlichen Prozeduraufrufen nicht möglich
- Timeout beim Client kann *verschiedene* Ursachen haben (verlorener Request, verlorenes Reply, langsamer Request bzw. Reply, langsamer Server, abgestürzter Server...) --> Fehlermaskierung schwierig
- Vollständige Transparenz ist kaum erreichbar
- Hohe Fehlertransparenz = hoher Aufwand

Wirkung der RPC-Fehlersemantik

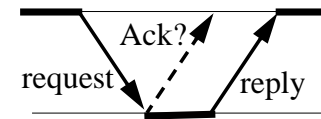
	Fehlerfreier Ablauf	Nachrichtenverluste	Ausfall des Servers
Maybe	Ausführung: 1 Ergebnis: 1	Ausführung: 0/1 Ergebnis: 0	Ausführung: 0/1 Ergebnis: 0
At-least-once	Ausführung: 1 Ergebnis: 1	Ausführung: ≥ 1 Ergebnis: ≥ 1	Ausführung: ≥ 0 Ergebnis: ≥ 0
At-most-once	Ausführung: 1 Ergebnis: 1	Ausführung: 1 Ergebnis: 1	Ausführung: 0/1 Ergebnis: 0
Exactly-once	Ausführung: 1 Ergebnis: 1	Ausführung: 1 Ergebnis: 1	Ausführung: 1 Ergebnis: 1

May-be ---> At-least-once ---> At-most-once ---> ...
ist zunehmend aufwendiger zu realisieren!

- man begnügt sich daher, falls es der Anwendungsfall gestattet, oft mit einer billigeren aber weniger perfekten Fehlersemantik
- Motto: so billig wie möglich, so „perfekt“ wie nötig

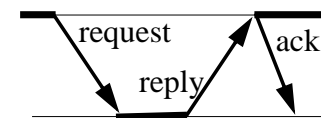
RPC-Protokolle

- *RR-Protokoll* (“Request-Reply”):



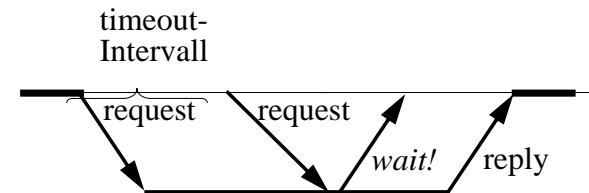
- Reply ist implizite Quittung für Request
- lohnt sich ggf. eine unmittelbare Bestätigung des Request?

- *RRA-Protokoll* (“Request-Reply-Acknowledge”):



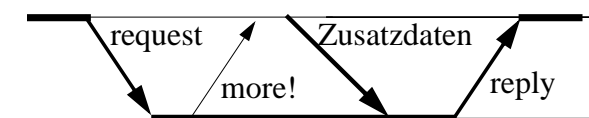
- “pessimistischer” als das RR-Protokoll
- Vorteil: Server kann evtl. gespeicherte Replies frühzeitig löschen (und natürlich Replies bei Ausbleiben des ack wiederholen)

- *Sinnvoll bei langen Aktionen / überlasteten Servern:*



“wait” = Bestätigung eines erkannten Duplikats

- *Parameter-Übertragung „on demand“*



- spart Pufferkapazität
- bessere Flusssteuerung
- Zusatzdaten abhängig vom konkreten Ablauf

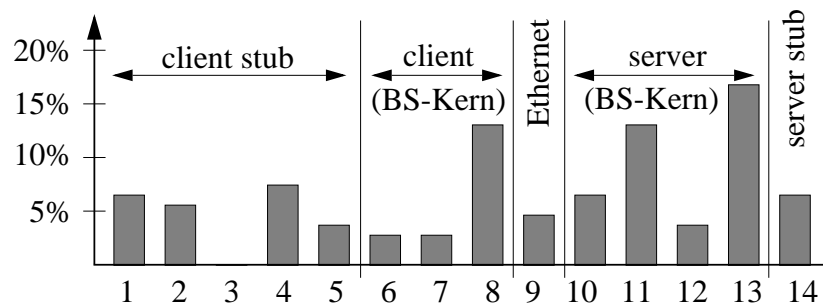
- *Weitere RPC-Protokollaspekte:*

- effiziente Implementierung einer geeigneten (=?) Fehlersemantik
- geeignete Nutzung des zugrundeliegenden Protokolls (ggf. aus Effizienzgründen eigene Paketisierung der Daten, Flusssteuerung, selektive Wiederholung einzelner Nachrichtenpakete bei Fehlern, eigene Fehlererkennung / Prüfsummen, kryptogr. Verschlüsselung...)

RPC: Effizienz

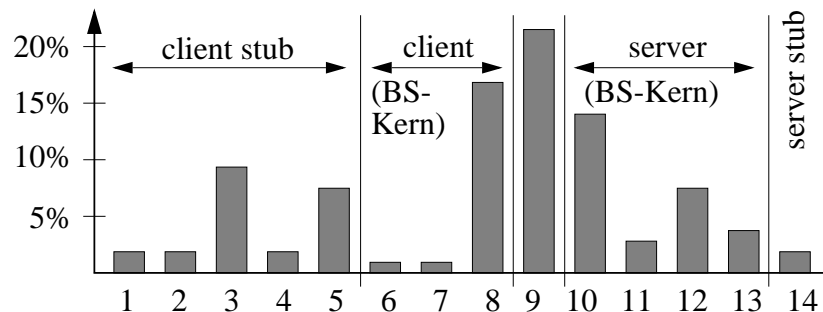
Analyse eines RPC-Protokolls durch Schroeder
(zitiert nach A. Tanenbaum)

a) Null-RPC (Nutznachricht der Länge 0, kein Auftragsbearbeitung):



- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. Call stub | 8. Move packet to controller over the bus |
| 2. Get message buffer | 9. Ethernet transmission time |
| 3. Marshal parameters | 10. Get packet from controller |
| 4. Fill in headers | 11. Interrupt service routine |
| 5. Compute UDP checksum | 12. Compute UDP checksum |
| 6. Trap to kernel | 13. Context switch to user space |
| 7. Queue packet for transmission | 14. Server stub code |

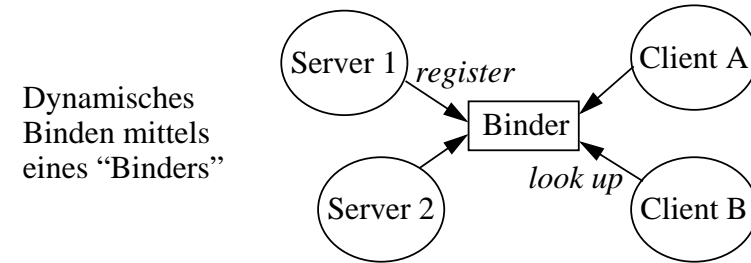
b) 1440 Byte Nutznachricht (ebenfalls kein Auftragsbearbeitung):



- Eigentliche Übertragung kostet relativ wenig
- Rechenoverhead (Prüfsummen, Header etc.) keineswegs vernachlässigbar
- Bei kurzen Nachrichten: Kontextwechsel zw. Anwendung und BS wichtig
- Mehrfaches Kopieren kostet viel

RPC: Binding

- Problem: Wie werden Client und Server "gematcht"?
- Verschiedene Rechner und i.a. verschiedene Lebenszyklen --> kein gemeinsames Übersetzen / statisches Binden (fehlende gem. Umgebung)



- Server (-stub) gibt den Namen etc. seines Services (RPC-Routine) dem Binder bekannt
 - "register"; "exportieren" der RPC-Schnittstelle (Typen der Parameter...)
 - ggf. auch wieder abmelden

- Client erfragt beim Binder die Adresse eines geeigneten Servers

oft auch "registry" oder "look-up service" genannt

- "look up"; "importieren" der RPC-Schnittstelle

- Vorteile: im Prinzip kann Binder dann eher "Trader" oder "Broker"

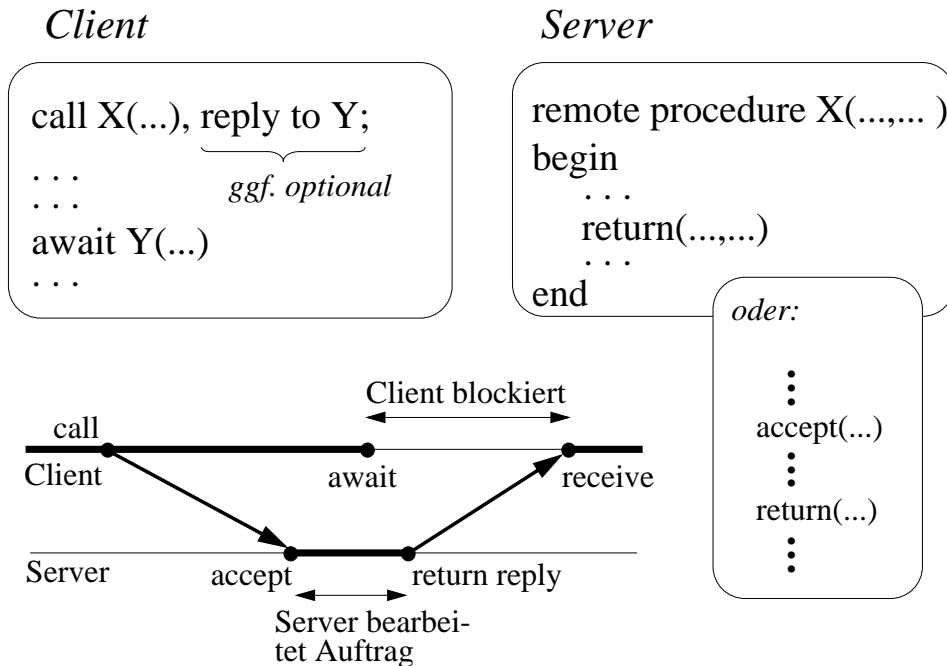
- mehrere Server für den gleichen Service registrieren (--> Fehlertoleranz; Lastausgleich)
- Autorisierung etc. überprüfen
- durch Polling der Server die Existenz eines Services testen
- verschiedene Versionen eines Dienstes verwalten

- Probleme:

- zentraler Binder ist ein potentieller Engpass (Binding-Service geeignet verteilen? Konsistenz!)
- dynamisches Binden kostet Ausführungszeit

Asynchroner RPC: “Remote Service Invocation”

- auftragsorientiert --> Antwortverpflichtung



- Parallelverarbeitung von Client und Server möglich, solange Client noch nicht auf Resultat angewiesen

Future-Variablen

- Zuordnung Auftrag / Ergebnisempfang bei der asynchron-auftragsorientierten Kommunikation?
 - unterschiedliche Ausprägung auf Sprachebene möglich
 - “await” könnte z.B. einen bei “call” zurückgelieferten “handle” als Parameter erhalten (also z.B. Y = call X(...); ... await (Y);)
 - ggf. könnte die Antwort auch asynchron in einem eigens dafür vorgesehenen Anweisungsblock (vgl. Interrupt-Routine) empfangen werden
- Spracheinbettung evtl. auch durch “Future-Variablen”
 - Future-Variable = handle, der wie ein Funktionsergebnis in Ausdrücke eingesetzt werden kann
 - Auswertung der Future-Variable erst, wenn unbedingt nötig
 - Blockade nur dann, falls Inhalt bei Auswertung noch nicht feststeht
 - Beispiel:

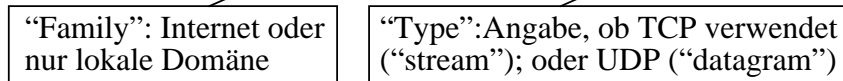
```
FUTURE future: integer;
some_value: integer;
...
future = RSI_call(...);
...
some_value = 4711;
print(some_value + future);
```

Die Socket-Programmierschnittstelle

- Zu TCP (bzw. UDP) gibt es keine festgelegten “APIs”
- Bei UNIX ist dafür entstanden: “sockets” als Zugangspunkte zum Transportsystem
 - etwas modernere Alternative: TLI (Transport Layer Interface)
- Semantik eines sockets: analog zu Datei-Ein/Ausgabe
 - ist insbesondere bidirektional (“schreiben” und “lesen”)
 - ein socket kann aber auch mit mehreren Prozessen verbunden sein
- Programmiersprachliche Einbindung (typw. in C)

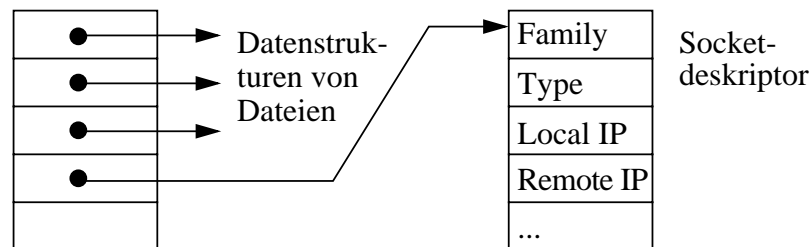
- sockets werden wie Variablen behandelt (können Namen bekommen)
- Beispiel in C (Erzeugen eines sockets):

```
int s;
s = socket(int PF_INET, int SOCK_STREAM, 0);
```

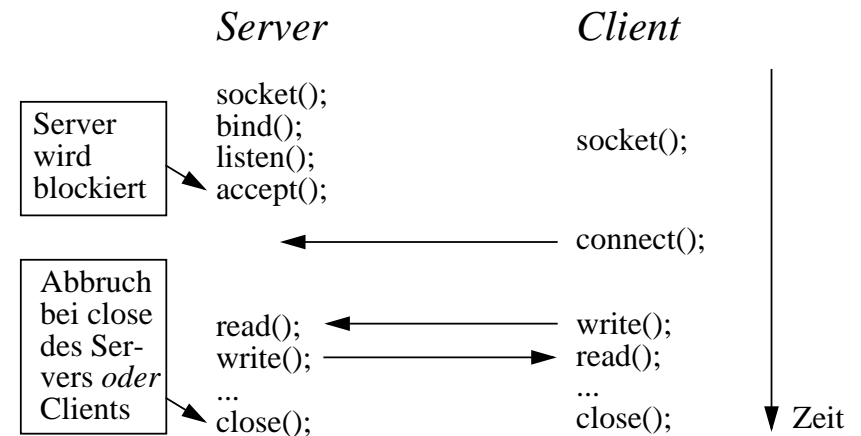


- Bibliotheksfunktion “socket” erzeugt einen Deskriptor

- wird innerhalb der Filedeskriptortabelle des Prozesses angelegt
- Datenstruktur wird allerdings erst mit einem nachfolgenden “bind”-Aufruf mit Werten gefüllt (binden der Adressinformation aus Host-Adresse und einer “bekanntem” lokaler Portnummer an den socket)



Client-Server mit Sockets (Prinzip)



- Voraussetzung: Client kennt die IP-Adresse des Servers sowie die Portnummer (des Dienstes)
 - muss beim connect angegeben werden
- Mit “listen” richtet der Server eine Warteschlange für Client-connect-Anforderungen ein
 - Auszug aus der Beschreibung: “If a connection request arrives with the queue full, tcp will retry the connection. If the backlog is not cleared by the time the tcp times out, the connect will fail”
- Accept / connect implementieren ein “Rendezvous”
 - mittels des 3-fach-Handshake von TCP
 - bei “connect” muss der Server bereits listen / accept ausgeführt haben
- Rückgabewerte von read bzw. write: Anzahl der tatsächlich gesendeten / empfangenen Bytes
- Varianten: Es gibt ein select, ein nicht-blockierendes accept etc., vgl. dazu die UNIX-Bibliothek (“man”...)

Ein Socket-Beispiel in C

- Verwendung von sockets in C erfordert u.a.
 - Header-Dateien mit C-Strukturen, Konstanten etc.
 - Programmcode zum Anlegen, Füllen etc. von Strukturen
 - Fehlerabfrage und Behandlung
- Socket-Programmierung ist ziemlich "low level"
 - umständlich, fehleranfällig bei der Programmierung
 - aber dicht am Netz und dadurch ggf. manchmal von Vorteil (vgl. Assembler-Programmierung)

- Zunächst der Quellcode für den Client:

```
#include <sys/types.h>
#include <sys/socket.h>
#include <netinet/in.h>
#include <netdb.h>
#include <stdio.h>

#define PORT 4711
#define BUF_SIZE 1024

main(argc,argv)
int  argc;
char *argv[];
{
    int          sock, run;
    char         buf[BUF_SIZE];
    struct sockaddr_in  server;
    struct hostent      *hp;
    if(argc != 2)
    {
        fprintf(stderr,"usage: client
        <hostname>\n");
        exit(2);
    }
}
```

Socket-Beispiel: Client

```
/* create socket */
sock = socket(AF_INET,SOCK_STREAM,0);
if(sock < 0)
{
    perror("open stream socket");
    exit(1);
}
server.sin_family = AF_INET;
/* get internet address of host specified by command line */
hp = gethostbyname(argv[1]);
if(hp == NULL)
{
    fprintf(stderr,"%s unknown host.\n",argv[1]);
    exit(2);
}
/* copies the internet address to server address */
bcopy(hp->h_addr, &server.sin_addr, hp->h_length);
/* set port */
server.sin_port = PORT;
/* open connection */
if(connect(sock,&server,sizeof(struct sockaddr_in)) < 0)
{
    perror("connecting stream socket");
    exit(1);
}
/* read input from stdin */
while(run=read(0,buf,BUF_SIZE))
{
    if(run<0)
    {
        perror("error reading from stdin");
        exit(1);
    }
    /* write buffer to stream socket */
    if(write(sock,buf,run) < 0)
    {
        perror("writing on stream socket");
        exit(1);
    }
}
close(sock);
}
```

Socket-Beispiel: Server

```
#include <sys/types.h>
#include <sys/socket.h>
#include <netinet/in.h>
#include <netdb.h>
#include <stdio.h>

#define PORT 4711                /* random port number */
#define MAX_QUEUE 1
#define BUF_SIZE 1024

main()
{
    int sock_1, sock_2;          /* file descriptors for sockets */
    int rec_value, length;
    char buf[BUF_SIZE];
    struct sockaddr_in server;

    /* create stream socket in internet domain*/
    sock_1 = socket(AF_INET, SOCK_STREAM, 0);
    if (sock_1 < 0)
    {
        perror("open stream socket");
        exit(1);
    }
    /* build address in internet domain */
    server.sin_family = AF_INET;
    /* everyone is allowed to connect to server */
    server.sin_addr.s_addr = INADDR_ANY;
    server.sin_port = PORT;
    /* bind socket */
    if(bind(sock_1, &server, sizeof(struct sockaddr_in)))
    {
        perror("bind socket to server_addr");
        exit(1);
    }
}
```

Socket-Beispiel: Server (2)

```
listen(sock_1, MAX_QUEUE);
/* start accepting connection */
sock_2 = accept(sock_1, 0, 0);
if(sock_2 < 0)
{
    perror("accept");
    exit(1);
}
/* read from sock_2 */
while (rec_value=read(sock_2, buf, BUF_SIZE))
{
    if(rec_value<0)
    {
        perror("reading stream message");
        exit(1);
    }
    else
        write(1, buf, rec_value);
}
printf("Ending connection.\n");
close(sock_1); close(sock_2);
}
```

- Sinnvolle praktische Übungen:

- 1) Beispiel genau studieren; Semantik der socket-Operationen etc. nachlesen (Online-Dokumentation von UNIX oder Bücher)
- 2) Varianten und andere Beispiele implementieren, z.B.:
 - Server, der zwei Zahlen addiert und Ergebnis zurücksendet
 - Produzent / Konsument mit dazwischenliegendem Pufferprozess (unter Vermeidung von Blockaden bei vollem Puffer)
 - Server, der mehrere Clients gleichzeitig bedienen kann
 - Trader, der geeignete Clients und Server zusammenbringt
 - Messung des Durchsatzes im LAN; Nachrichtenlängen in mehreren Experimenten jeweils verdoppeln

Sockets unter Java

- Auch unter Java lassen sich Sockets verwenden
 - sogar bequemer als unter C
 - Paket `java.net.*` enthält u.a. die Klasse "Socket"
 - Streamsockets (verbindungsorientiert) bzw. Datagrammsockets

- Beispiel:

```
DataInputStream in;
PrintStream out;
Socket server;
...
server = new Socket(getCodeBase().getHost(), 7);
// Klasse Socket besitzt Methoden
// getInputStream bzw. getOutputStream, hier
// Konversion zu DataInputStream / PrintStream:
in = new DataInputStream(server.getInputStream());
out = new PrintStream(server.getOutputStream());
...
// Etwas an den Echo-Server senden:
out.println(...)
...
// Vom Echo-Server empfangen; vielleicht
// am besten in einem anderen Thread:
String line;
while((line = in.readLine()) != null)
// line ausgeben
...
server.close;
```

Herstellen einer Verbindung

Hostname

Echo-Port

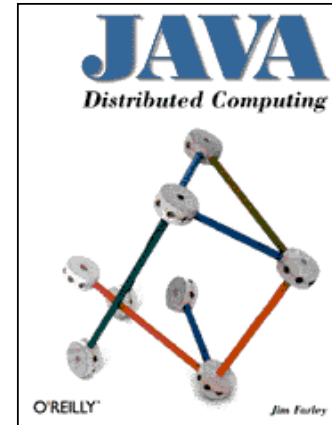
Port Nummer 7 sendet alles zurück

- Zusätzlich: Fehlerbedingungen mit Exceptions behandeln ("try"; "catch")

- z.B. "UnknownHostException" beim Gründen eines Socket

Client-Server mit Sockets in Java

- Beispiel aus dem Buch *Java Distributed Computing* von Jim Farley (O'Reilly, 1998, ISBN 1-56592-206-9)



- Hier der Client:

```
import java.lang.*;
import java.net.*;
import java.io.*;

public class SimpleClient
{
    // Our socket connection to the server
    protected Socket serverConn;

    public SimpleClient(String host, int port)
        throws IllegalArgumentException {
        try {
            System.out.println("Trying to connect to "
                + host + " " + port);
            serverConn = new Socket(host, port);
        }
        catch (UnknownHostException e) {
            throw new IllegalArgumentException
                ("Bad host name given.");
        }
        catch (IOException e) {
            System.out.println("SimpleClient: " + e);
            System.exit(1);
        }
    }

    System.out.println("Made server connection.");
}
```

Konstruktor

```

public static void main(String argv[]) {
    if (argv.length < 2) {
        System.out.println ("Usage: java \
            SimpleClient <host> <port>");
        System.exit(1);
    }

    int port = 3000;
    String host = argv[0];
    try { port = Integer.parseInt(argv[1]); }
    catch (NumberFormatException e) {}

    SimpleClient client = new SimpleClient(host, port);
    client.sendCommands();
}

public void sendCommands() {
    try {
        DataOutputStream dout =
            new DataOutputStream(serverConn.getOutputStream());
        DataInputStream din =
            new DataInputStream(serverConn.getInputStream());

        // Send a GET command...
        dout.writeChars("GET goodies ");
        // ...and receive the results
        String result = din.readLine();
        System.out.println("Server says: \"" + result + "\"");
    }
    catch (IOException e) {
        System.out.println("Communication SimpleClient: " + e);
        System.exit(1);
    }
}

public synchronized void finalize() {
    System.out.println("Closing down SimpleClient...");
    try { serverConn.close(); }
    catch (IOException e) {
        System.out.println("Close SimpleClient: " + e);
        System.exit(1);
    }
}
}

```

Host- und Portnummer von der Kommandozeile

Wird vom Garbage-Collector aufgerufen, wenn keine Referenzen auf den Client mehr existieren ('close' ggf. am Ende von 'sendCommands')

Der Server

```

import java.net.*;
import java.io.*;
import java.lang.*;

public class SimpleServer {
    protected int portNo = 3000;
    protected ServerSocket clientConnect;

    public SimpleServer(int port) throws
        IllegalArgumentException {
        if (port <= 0)
            throw new IllegalArgumentException(
                "Bad port number given to SimpleServer constructor.");
    }

    // Try making a ServerSocket to the given port
    System.out.println("Connecting server socket to port");
    try { clientConnect = new ServerSocket(port); }
    catch (IOException e) {
        System.out.println("Failed to connect to port " + port);
        System.exit(1);
    }

    // Made the connection, so set the local port number
    this.portNo = port;
}

public static void main(String argv[]) {
    int port = 3000;
    if (argv.length > 0) {
        int tmp = port;
        try {
            tmp = Integer.parseInt(argv[0]);
        }
        catch (NumberFormatException e) {}
        port = tmp;
    }

    SimpleServer server = new SimpleServer(port);
    System.out.println("SimpleServer running on port " +
        port + "...");
    server.listen();
}

```

Default-Port, an dem der Server auf eine Client-Verbindung wartet

Socket, der Verbindungs-wünsche entgegennimmt

Konstruktor

Portnummer von Kommandozeile

Aufruf der Methode "listen" (siehe unten)

```

public void listen() {
    try {
        System.out.println("Waiting for clients...");
        while (true) {
            Socket clientReq = clientConnect.accept();
            System.out.println("Got a client...");
            serviceClient(clientReq);
        }
    } catch (IOException e) {
        System.out.println("IO exception while listening.");
        System.exit(1);
    }
}

public void serviceClient(Socket clientConn) {
    SimpleCmdInputStream inStream = null;
    DataOutputStream outStream = null;
    try {
        inStream = new SimpleCmdInputStream(
            clientConn.getInputStream());
        outStream = new DataOutputStream(
            clientConn.getOutputStream());
    } catch (IOException e) {
        System.out.println("SimpleServer: I/O error.");
    }
    SimpleCmd cmd = null;
    System.out.println("Attempting to read commands...");
    while (cmd == null || !(cmd instanceof DoneCmd)) {
        try { cmd = inStream.readCommand(); }
        catch (IOException e) {
            System.out.println("SimpleServer (read): " + e);
            System.exit(1);
        }
    }
    if (cmd != null) {
        String result = cmd.Do();
        try { outStream.writeBytes(result); }
        catch (IOException e) {
            System.out.println("SimpleServer (write): " + e);
            System.exit(1);
        }
    }
}

```

Warten auf connect eines Client, dann Gründen eines Sockets

Von DataInputStream abgeleitete Klasse

Klasse SimpleCmd hier nicht gezeigt

Schleife zur Entgegennahme und Ausführung von Kommandos

finalize-Methode hier nicht gezeigt

Java als "Internet-Programmiersprache"

- Java hat eine Reihe von Konzepten, die die Realisierung verteilter Anwendungen erleichtern, z.B.:

- Socket-Bibliothek zusammen mit Input- / Output-Streams
- Remote Method Invocation (RMI): Entfernter Methodenaufwurf mit Transport (und dabei Serialisierung) auch komplexer Objekte
- CORBA-APIs
- eingebautes Thread-Konzept
- java.security-Paket
- plattformunabhängiger Bytecode mit Klassenlader (Java-Klassen können über das Netz transportiert und geladen werden; Bsp.: Applets)

Im Vergleich zu RPC: Nicht notw. Master-Slave, sondern peer-to-peer

Damit z.B. Realisierung eines "Meta-Protokolls": Über einen Socket vom Server eine Klasse laden (und Objekt-Instanz gründen), was dann (auf Client-Seite) ein spezifisches Protokoll realisiert. (Vgl. "mobiler Code", "mobile Agenten", Jini...)

- Das UDP-Protokoll kann mit "Datagram-Sockets" verwendet werden, z.B. so:

```

try {
    DatagramSocket s = new DatagramSocket();
    byte[] data = {'H','e','l','l','o'};
    InetAddress addr = InetAddress.getByName("my.host.com");
    DatagramPacket p = new DatagramPacket(data,
        data.length, addr, 5000);
    s.send(p);
} catch (Exception e) {
    System.out.println("Exception using datagrams:");
    e.printStackTrace();
}

```

Port-Nummer

- entsprechend zu "send" gibt es ein "receive"
- InetAddress-Klasse repräsentiert IP-Adressen
- diese hat u.a. Methoden "getByName" (klassenbezogene Methode) und "getAddress" (instanzbezogene Methode)
- UDP ist verbindungslos und unsicher (aber effizient)

URL-Verbindungen in Java

- Java bietet einfache Möglichkeiten, auf “Ressourcen” (i.w. Dateien) im Internet mit dem HTTP-Protokoll lesend und schreibend zuzugreifen
 - falls auf diese mittels einer URL verwiesen wird
 - Klasse “URL” in java.net.*
 - auf höherem Niveau als die Socket-Programmierung
 - Sockets (mit TCP) werden vom Anwender verborgen benutzt
 - Beispiel: zeilenweises Lesen einer Textdatei
 - aber auch hier noch diverse Fehlerbedingungen abfangen!
- ```
// Objekt vom Typ URL anlegen:
URL myURL;
myURL = new URL("http", ..., "/Demo.txt");
...
DataInputStream instream;
instream = new DataInputStream(myURL.openStream());
String line = "";
while((line = instream.readLine()) != null)
 // line verarbeiten
...
```
- hier Hostname angeben** (weicht auf "http")
- Name der Datei** (weicht auf "/Demo.txt")
- Es gibt auch Möglichkeiten, Daten an eine URL zu senden (POST-Methode, z.B. an ein CGI-Skript)
  - Ferner: Information über das Objekt ermitteln
    - z.B. Grösse, Kodierung, letztes Änderungsdatum, HTTP-Header etc.
  - Es existiert eine ContentHandlerFactory, die den MIME-Typ prüft und einen ContentHandler dafür liefert
    - ContentHandler liest ein Objekt über eine URL-Verbindung und konstruiert lokal eine geeignete Objekt-Instanz

# Übungsbeispiel: Ein Bookmark-Checker

```
import java.io.*;
import java.net.*;
import java.util.Date;
import java.text.DateFormat;

public class CheckBookmark {

 public static void main (String args[]) throws
 java.io.IOException, java.text.ParseException {

 if (args.length != 2) System.exit(1);

 // Create a bookmark for checking...
 CheckBookmark bm = new CheckBookmark(args[0], args[1]);
 bm.checkit(); // ...and check

 switch (bm.state) {
 case CheckBookmark.OK:
 System.out.println("Local copy of " +
 bm.url_string + " is up to date"); break;
 case CheckBookmark.AGED:
 System.out.println("Local copy of " +
 bm.url_string + " is aged"); break;
 case CheckBookmark.NOT_SUPPORTED:
 System.out.println("Webserver does not support \
 modification dates"); break;
 default: break;
 }
 }

 String url_string, chk_date;
 int state;

 public final static int OK = 0;
 public final static int AGED = 1;
 public final static int NOT_SUPPORTED = 2;

 CheckBookmark(String bm, String dtm) // Constructor
 { url_string = new String(bm);
 chk_date = new String(dtm);
 state = CheckBookmark.OK;
 }
}
```

# Adressierung

```
public void checkit() throws java.io.IOException,
 java.text.ParseException {

 URL checkURL = null;
 URLConnection checkURLC = null;

 try { checkURL = new URL(this.url_string); }
 catch (MalformedURLException e) {
 System.err.println(e.getMessage() + ": Cannot \
 create URL from " + this.url_string);
 return;
 }

 try {
 checkURLC = checkURL.openConnection();
 checkURLC.setIfModifiedSince(60);
 checkURLC.connect();
 }

 catch (java.io.IOException e) {
 System.err.println(e.getMessage() + ": Cannot \
 open connection to " + checkURL.toString());
 return;
 }

 // Check whether modification date is supported
 if (checkURLC.getLastModified() == 0) {
 this.state = CheckBookmark.NOT_SUPPORTED;
 return;
 }

 // Cast last modification date to a "Date"
 Date rem = new Date(checkURLC.getLastModified());

 // Cast stored date of bookmark to Date
 DateFormat df = DateFormat.getDateInstance();
 Date cur = df.parse(this.chk_date);

 // Compare and set flag for outdated bookmark
 if (cur.before(rem)) this.state = CheckBookmark.AGED;
}
}
```

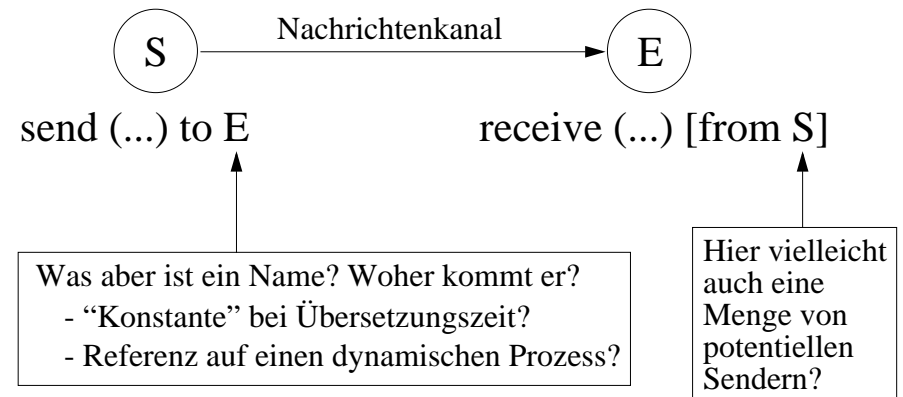
- *Sender* muss in geeigneter Weise spezifizieren, wohin die Nachricht gesendet werden soll
  - ggf. mehrere Adressaten zur freien Auswahl (Lastverteilung, Fehlertoleranz)
  - ggf. mehrere Adressaten gleichzeitig (Broadcast, Multicast)
- *Empfänger* ist ggf. nicht bereit, jede beliebige Nachricht von jedem Sender zu akzeptieren
  - selektiver Empfang (Spezialisierung)
  - Sicherheitsaspekte, Überlastabwehr
- Probleme
  - *Ortstransparenz*: Sender weiss *wer*, aber nicht *wo* (sollte er i.a. auch nicht!)
  - *Anonymität*: Sender und Empfänger kennen einander zunächst nicht (sollen sie oft auch nicht)

# Kenntnis von Adressen?

- Adressen sind u.a. Rechneradressen (z.B. IP-Adresse oder Netzadresse auf Ethernet-Basis), Portnamen, Socketnummern, Referenzen auf Mailboxes...
- Woher kennt ein Sender die Adresse des Empfängers?
  - 1) Fest in den Programmcode integriert --> unflexibel
  - 2) Über Parameter erhalten oder von anderen Prozessen mitgeteilt
  - 3) Adressanfrage per Broadcast "in das Netz"
    - häufig bei LANs: Suche nach lokalem Nameserver, Router etc.
  - 4) Auskunft fragen (Namensdienst wie z.B. DNS; Lookup-Service)
    - wie realisiert man dies effizient und fehlertolerant?

# Direkte Adressierung

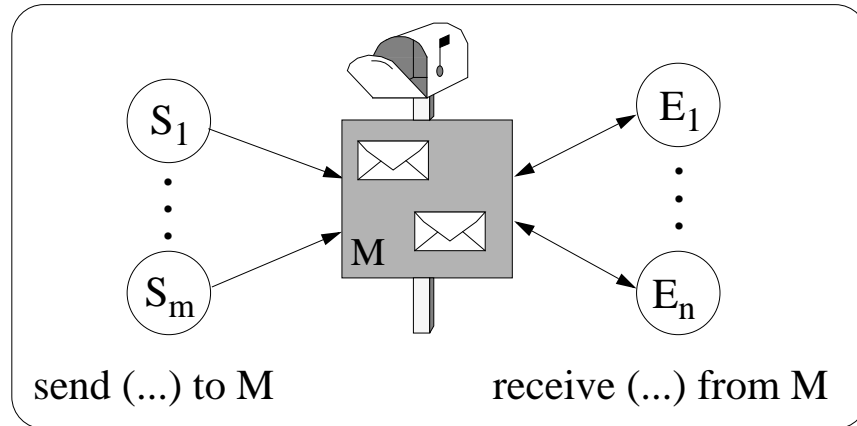
- *Direct Naming* (1:1-Kommunikation):



- Direct naming ist insgesamt relativ unflexibel
- Empfänger (= Server) sollten nicht gezwungen sein, potentielle Sender (= Client) explizit zu nennen
  - Symmetrie ist also i.a. gar nicht erwünscht

# Indirekte Adressierung - Mailbox

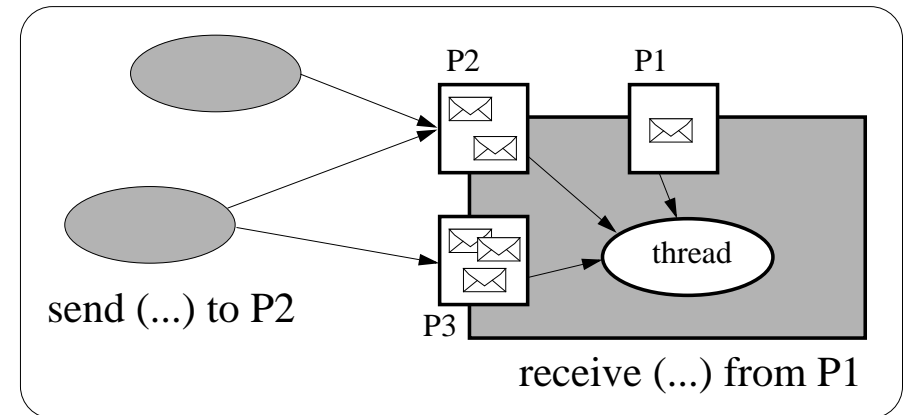
- m:n-Kommunikation möglich



- Eine Nachricht besitzt i.a. mehrere potentielle Empfänger
  - Mailbox spezifiziert damit eine *Gruppe* von Empfängern
- Kann jeder Empfänger die Nachricht bearbeiten?
  - Mailbox i.a. typisiert: nimmt nur bestimmte Nachrichten auf
  - Empfänger kann sich u.U. Nachrichten der Mailbox ansehen / aussuchen...
  - aber wer garantiert, dass jede Nachricht irgendwann ausgewählt wird?
- Wo wird die Mailbox angesiedelt? (--> Implementierung)
  - als ein einziges Objekt auf irgendeinem (geeigneten) Rechner?
  - repliziert bei den Empfängern? Abstimmung unter den Empfängern notwendig (--> verteiltes Cache-Kohärenz-Problem)
  - Nachricht verbleibt in einem Ausgangspuffer des Senders: Empfänger müssen sich bei allen (welche sind das?) potentiellen Sendern erkundigen
- Mailbox muss gegründet werden: Wer? Wann? Wo?

# Indirekte Adressierung - Ports

- m:1-Kommunikation
- Ports sind Mailboxes mit genau einem Empfänger
  - Port gehört diesem Empfänger
  - Kommunikationsendpunkt, der die interne Struktur abkapselt
- Ein Objekt kann i.a. mehrere Ports besitzen

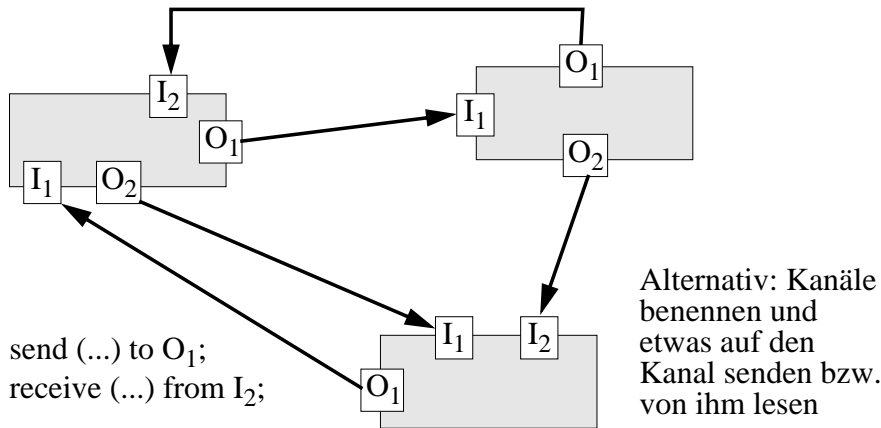


## Pragmatische Aspekte (Sprachdesign etc.):

- Sind Ports statische oder dynamische Objekte?
- Wie erfährt ein Objekt den Portnamen eines anderen (dynamischen) Objektes?
  - können Namen von Ports verschickt werden?
- Sind Ports typisiert?
  - unterstützt den selektiven Nachrichteneingang
- Grösse des Nachrichtenpuffers?
- Können Ports geöffnet und geschlossen werden?
  - genaue Semantik?

# Kanäle und Verbindungen

- Neben *Eingangsports* (“in-port”) lassen sich auch *Ausgangsports* (“out-port”) betrachten

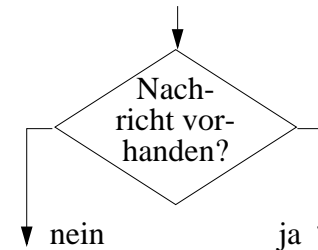


- Ports können als Ausgangspunkte für das Einrichten von *Verbindungen* (“Kanäle”) gewählt werden
- Dazu werden je zwei in- / out-Ports miteinander verbunden. Dies kann z.B. mit einer connect-Anweisung geschehen: **connect p1 to p2**
  - denkbar sind auch broadcastfähige Kanäle
- Die Programmierung und Instanziierung eines Objektes findet so in einer anderen Phase statt als die Festlegung der Verbindungen
- Größere Flexibilität durch die dynamische Änderung der Verbindungsstruktur
  - dadurch auch Anonymisierung von Sender und Adressat
- Kommunikationsbeziehung: wahlweise 1:1, n:1, 1:n, n:m

Konfigurationsphase

# Varianten beim Empfangen von Nachrichten - Nichtblockierung

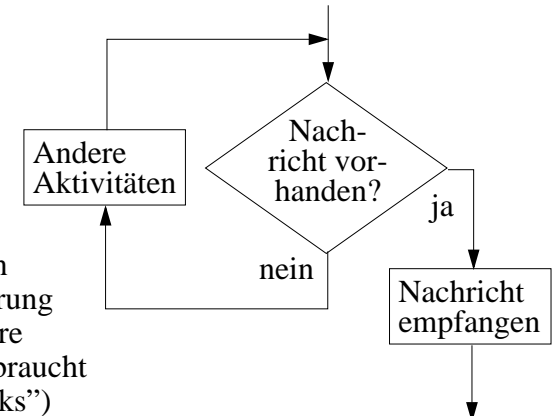
- Typischerweise ist ein “receive” blockierend
- Aber auch nichtblockierender Empfang denkbar:



- “Non-blocking receive”
- Sprachliche Realisierung z.B. durch “Returncode” eines als Funktionsaufruf benutzten “receive”

- Aktives Warten: (“busy waiting”)

- Nachbildung des blockierenden Wartens wenn “andere Aktivitäten” leer
- Nur für kurze Wartezeiten sinnvoll, da Monopolisierung der cpu, die ggf. für andere Prozesse oder threads gebraucht werden könnte (“spin locks”)

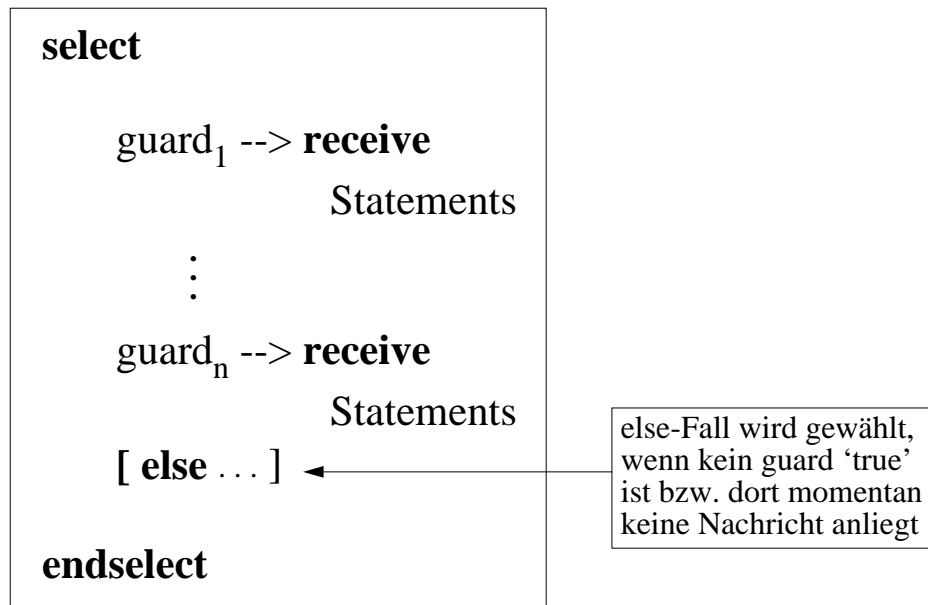


- Weitere Möglichkeit: unterbrechungsgesteuertes (“asynchrones”) Empfangen der Nachricht (--> nicht unproblematisch!)



# Nichtblockierendes, alternatives Empfangen

- Sprachliche Realisierung z.B. so:



# Zeitüberwacher Nachrichtenempfang

- Empfangsanweisung soll maximal (?) eine gewisse Zeit lang blockieren ("timeout")
  - z.B. über return-Wert abfragen, ob Kommunikation geklappt hat
- Sinnvoll bei:
  - Echtzeitprogrammierung
  - Vermeidung von Blockaden im Fehlerfall (etwa: abgestürzter Kommunikationspartner)
    - > dann sinnvolle Recovery-Massnahmen treffen ("exception")
    - > timeout-Wert "sinnvoll" setzen!
- Timeout-Wert = 0 kann ggf. genutzt werden, um zu testen, ob eine Nachricht "jetzt" da ist

Quelle vielfältiger Probleme...

- Aktives Warten durch umschliessende while-Schleife

- im else-Fall könnte dann die while-Bedingung auf false gesetzt werden, falls das aktive Warten abgebrochen werden soll, oder es könnte mittels timer ("wait") eine kurze Zeit gewartet werden...
- else-Fall kann auch einfach das leere Statement enthalten

- Typischerweise blockierend, wenn else-Alternative ganz fehlt

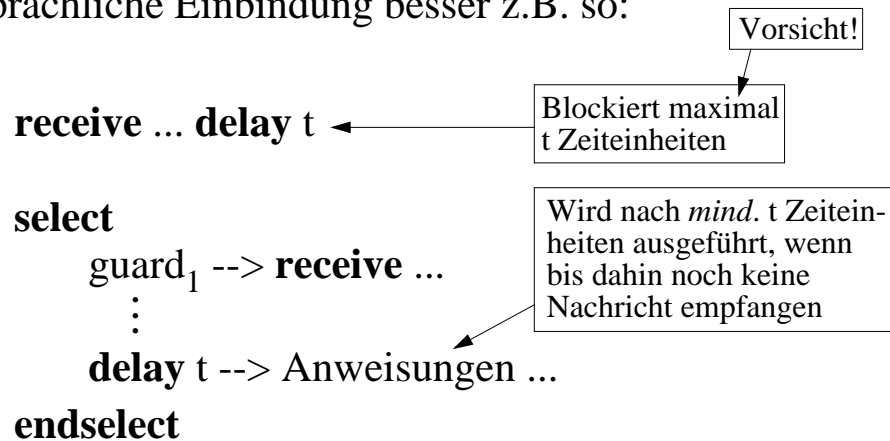
- Analog ggf. auch für synchrones (!) *Senden* sinnvoll

- > Verkompliziert zugrundeliegendes Protokoll: Implizite Acknowledgements kommen nun "asynchron" an...

# Zeitüberwacher Empfang

- Möglicher Realisierung:
    - Durch einen Timer einen *asynchronen Interrupt* aufsetzen und Sprungziel benennen
    - Sprungziel könnte z.B. eine Unterbrechungs-routine sein, die in einem eigenen Kontext ausgeführt wird, oder das Statement nach dem receive
  - > “systemnahe”, unstrukturierte, fehleranfällige Lösung; schlechter Programmierstil!
- 

- Sprachliche Einbindung besser z.B. so:



- Genaue Semantik beachten: Es wird *mindestens* so lange auf Kommunikation gewartet. Danach kann (wie immer!) noch beliebig viel Zeit bis zur Fortsetzung des Programms verstreichen!
- Frage: ist “delay 0” äquivalent zu “else”?